

**Бодрова, Н. Ю. Бондарев «Горячий снег» [Текст] / Н. Бодрова // Бодрова, Н. Написано войной : В. Быков, Ю. Бондарев, В. Кондратьев / Н. Бодрова // Произведения о Великой Отечественной войне на уроках литературы и во внеклассной работе : книга для учителя / сост. Е.П. Пронина. – М.: Просвещение, 1985. - С. 98-104.**

В IX классе мы предлагаем учащимся прочитать роман Ю. Бондарева «Горячий снег», самим выделить интересующие их проблемы и сформулировать вопросы для обсуждения их в классе.

Почему избрали именно это произведение? Потому, что в романе «Горячий снег» показано решающее сражение войны, битва под Сталинградом, сутки смертельного противостояния, после которого начался наш путь на Берлин. Изображая артиллерийскую батарею, которая приняла на себя удар танкового корпуса Манштейна, выдержала яростный натиск и почти вся погибла, писатель сумел раскрыть в участниках битвы такие качества, присущие советскому человеку, которые определили не только итог этого страшного боя, но и исход всей войны.

И главная причина выбора романа Ю. Бондарева — это нравственная заостренность повествования, обращенность в наш день, к духовному миру современника. Герои Бондарева с их максимализмом, возвышенным стремлением к совершенству очень близки старшеклассникам, вызывают неизменную любовь и симпатию юных читателей. Нельзя не согласиться с мнением критика А. Ланщикова: «Герои Ю. Бондарева истинно и искренне требовательны к себе и чуть снисходительны к слабостям других, что сообщает им ту мягкость характера, которая так привлекает людей. Они мужественны в бою и до последней капли крови отстаивают каждую пядь родной земли. Они упорны в своей деликатности и деликатны в своем упорстве и до последнего вздоха отстаивают свой духовный мир, мир высоких нравственных ценностей своего народа».

Обстоятельства боя потребовали от всех его участников высшего напряжения физических и духовных сил, а критическая ситуация до предела обнажила сущность каждого и определила, кто есть кто. Не все выдержали это испытание. Но все оставшиеся в живых вышли из этого горнила изменившись, через страдания открыв для себя новые нравственные истины. В самом методе изображения войны и человека в экстремальных условиях Ю. Бондарев следует традициям Л. Н. Толстого, осознание которых откроет учащимся смысл преемственности духовных ценностей народа, преемственность литературных традиций. Осмыслить роман в контексте национальной духовной культуры поможет учащимся рекомендательная литература.

Задание самим составить вопросы для беседы вызывает активный интерес учащихся и заставляет их ответственно отнестись к

чению. Собранные заранее специально избранной творческой группой вопросы учащихся затем вместе с учителем редактируются и предлагаются классу. ...Приведем часть вопросов, составленных учащимися.

1. Какие грани народной судьбы отражены в героях романа «Горячий снег»: Бессонове, Веснине, Давлатяне, Чибисове, Рубине, Сергуненкове и др.? 2. Сравнивая Кузнецова и Дроздовского, какой тип человека и командира вы считаете наиболее приемлемым в тех условиях? 3. Как поведение Дроздовского после ранения, в сцене стрельбы по самолетам, его отношение к Зое Елагиной, Кузнецову, Уханову раскрывают его характер? 4. Обратите внимание на поведение Кузнецова, Уханова, Дроздовского, когда они спасают разведчиков. Как нарастает отчуждение между Дроздовским и батареей? 5. Обратите внимание на размышления Кузнецова о его праве послать Уханова во время бомбежки снять прицелы с орудий: «Я имею и не имею права...» И идет с ним сам. Сравните, как ведет себя Дроздовский, посылая на верную смерть Сергуненкова. Как их характеры определили разное понимание офицерского долга? Какой смысл вкладывает Кузнецов в выражение «злая правота»? Может ли быть правота на войне «доброй»? 6. Прочитайте описание боя (гл. II, XII). Какие действия Уханова, Чубарикова, Касымова открыли Кузнецову «узнанное в то мгновение братство» и как это чувство определило все его последующее поведение? У каких героев и в каких сценах романа Л. Н. Толстого «Война и мир» вы уже наблюдали рождение или проявление чувства братства, слитности, единства отдельной личности и народа? 7. Сравнивая описание портрета Дроздовского в восприятии Кузнецова («холодные безжалостные глаза, в которые неприятно смотреть») и детали авторского портрета («самолюбиво-прямая складка губ, нежный юношеский пушок на щеках, маленькие уши, твердые зрачки никогда не улыбающихся глаз, в девически чистую озерную синеву которых неодолимо тянуло смотреть», «длинные ресницы», «юношеская чистота лба» и т. д.), что вы скажете? Какие истины начали открываться Дроздовскому после пережитого боя? Какие детали текста свидетельствуют о возможности его прозрения и изменения? 8. Если вы читали «Берег» Ю. Бондарева, в какой мере сопоставимы характеры и поведение лейтенантов Княжко и Давлатяна? 9. Прочитайте сцену в кабинете Главнокомандующего Сталина. Как передается напряженность разговора? Чем осложнялась задача армии Бессонова? Как судьба сына Виктора усугубляет драматизм положения Бессонова? Как в свете этого вы можете объяснить его поведение и состояние, когда он встречает танкиста, бросившего поле боя, и когда вручает награды оставшимся в живых артиллеристам? К каким истинам приходит генерал Бессонов после всех событий боя? 10. Как характеризует члена Военного совета Веснина тот факт, что он скрывает от

Бессонова фотографию его сына? Какие детали текста позволяют думать, что фотография — это фальшивка, что Виктор Бессонов не мог оказаться предателем? 11. Как вы объясните смысл названия романа? 12. Какие нравственные ценности утверждает автор в своем произведении?

Конечно, более всего учащихся интересует проблема столкновения характеров Дроздовского и Кузнецова. Если гуманная правота Кузнецова принимается учащимися сразу, судьба лейтенанта Давлатяна, кристально чистого юноши, одушевленного возвышенным порывом во что бы то ни стало подбить хотя бы один танк противника и несчастного от того, что еще до боя был смертельно ранен, вызывает чувство щемящей жалости и сострадания, то отношение учащихся к Дроздовскому уже в процессе подготовки к уроку выявилося как неоднозначное. Одни совершенно не принимали Дроздовского и не до конца уяснили авторское к нему отношение, другие видели в нем так много положительного, что не соглашались с автором вообще, находя этот тип командира не только приемлемым, но и необходимым в военной обстановке, ссылаясь на Бессонова, который тоже был суров и требователен, полагая, что по долгу службы он не имеет права жалеть ни себя, ни других.

В чем принципиальная разница характеров Дроздовского и Кузнецова? В том, что в Кузнецове живет ясное осознание высокой ответственности, чувство общей судьбы, жажда слитности, и потому так радостны для Кузнецова мгновения, когда он ощущает силу сплоченности, единства.

Все слилось в нечто неистово-неудержимое, огромное, «где уже не было отдельного человека, с его бессилием и усталостью. И, упиваясь этой поглощающей растворенностью во всем, он повторил команду:

— Держать, держать!.. Все к орудиям!»

Отсюда и широта взглядов Кузнецова, его человечность, бесстрашие и его неприятие «злой правоты» Дроздовского.

Дроздовский увидел в Сталинграде прежде всего возможность для немедленного взлета. Он торопит солдат, не давая им передышки. Стреляя по самолету, жаждет лично попасть, выделиться уже до главного боя, не упустить «шанс».

«Попал ведь! — выкрикнул Дроздовский сдавленно. — Видел, Кузнецов? Попал ведь я!.. Не мог я не попасть!..»

Приведем мнение критика Виктора Чалмаева о Дроздовском. «Писатель видит в Дроздовском, в его водных процедурах на обжигающем ветру, в этой нарочитой четкости еще неопределенное индивидуалистическое понимание событий, времени. Герой спешит взять от войны свою долю успеха, он искренне верит: первый бой, которого он ждал, много будет значить в его судьбе или же этот бой станет для него последним. И в дальнейшем он сильно прищипывает

судьбу, вмешивается в ход боя эгоистично, с азартом игрока, ведущего «диалог» с удачей, губит напрасно Сергуненкова, Зою Елагину. «Злая правота» Дроздовского — это правота незрелого школяра, честолюбца, возбужденного близостью удачи».

Духовный мир Дроздовского не выдержал напора войны. Ее напряжение не всем по силам. И теперь его ожидает или окончательный распад, или медленное тяжелое становление. Но в конце боя он, подавленный смертью Зои, начинает смутно понимать высший смысл свершившегося на его же рубеже. Война предстает и перед ним как огромный черновой труд народа, армии.

Война поставила перед этими в сущности мальчиками такие задачи, которые не могли быть посильны всем, но каждый стремился к их решению. Учащиеся, осуждая Дроздовского, жалеют его и, проникая в авторское отношение к герою, доказывают, что со временем, и он сумеет преодолеть себя, поймет, что и в жестоких условиях войны такие ценности, как человечность, нравственность, братство, не теряют своего смысла, не забываются, наоборот, они органически сочетаются с понятиями долга, любви к отечеству и становятся в судьбе человека и народа решающими.

Новые глубинные грани человеческого существования открываются учащимся через образ генерала Бессонова.

Виктор Чалмаев говорит, что характер Петра Александровича Бессонова — открытие Бондарева-романиста: «Писатель показал этого немолодого уже военачальника, каждый миг осознающего возложенную на него ответственность, в сложном разностороннем движении души». Что имел в виду критик? Прежде всего то, что характер этого человека показан в сложных противостояниях, развитии. Уверенный вначале, что «непосредственные, субъективные впечатления расслабляюще въедаются в душу, рождают жалость, сомнения в нем, занятом, по долгу своему, общим ходом операции», и, следовательно, мешают ему выполнить свой долг командующего, он в ходе борьбы, наблюдая поведение бойцов и командиров, тоже приходит к новым для себя мыслям.

Исход боя показал и ему, мудрому человеку, как и молоденькому лейтенанту Дроздовскому, что одному человеку не под силу предвидеть и совершить всего, что нельзя не снисходить к людям, которыми командуешь, что в человеческом внимании к ним и доверии не слабость, а сила командира. Общение с Весниным и его смерть открыли генералу Бессонову иное понимание своего назначения.

Драматизм положения Бессонова, ответственного за жизни тысяч людей, ему подчиненных, за судьбу операции, усугубляется тем, что его сын, воевавший в армии, которой командовал изменник Власов, пропал без вести.

Вглядываясь в каждого молодого солдата, офицера, ровесника своего Виктора, генерал ищет ответа на свой нелегкий вопрос:

сохранит ли сын — без его поддержки, наедине с врагом — высокое достоинство, мужество советского воина? Устойчиво, органично ли в нем то воспитание, которое он дал ему? Точно ли фальшивка та слащавая фотография сына в фашистском госпитале, которую спрятал Веснин, веря Бессонову и оберегая его покой.

И потому, может быть, он так суров к растерявшемуся танкисту, что в его слабости увидел возможную слабость сына! И, наоборот, невольным ответом ему, укрепляющим веру в сына, связь с ним, разрушающим его одиночество, была безмерная стойкость батареи Кузнецова.

Вручая награды оставшимся в живых артиллеристам, генерал взволнован, обычные суровость и сдержанность изменяют ему: «Спасибо вам! Спасибо от меня! Все, что могу. Сполна заслужили героев, но все, что могу... За этот бой сердечное мое спасибо. Теперь легче будет, теперь наступать будем».

Точнее всего его состояние определяет критик В. Чалмаев: «Нет, если и его сын из такого же прочного духовного материала, — а он, отказавшийся идти под крыло к папе-генералу, именно такой, — то второй утраты не будет, сын не подведет отца и перед лицом смерти. Слезы восторга, которые колкая степная пыль на разбитой огневой срывает с лица Бессонова, — выражение глубокой веры во всех «мальчиков» в солдатской, офицерской форме, вера в чудесную молодость родной страны».

Урок подлинной человечности преподавал Бессонову член Военного совета Веснин, которому изначально была дана способность проникновения в человеческую душу, умение понять, увидеть все лучшее, поверить и взять ответственность за человека на себя. О В. И. Веснине учащиеся говорят как о человеке необыкновенном, скромном и мужественном, сумевшем сохранить в тех жестоких условиях подлинную человечность и широту воззрений.

То непреодолимое, что встало на пути Манштейна к Сталинграду, что мы называем советским характером, было скрыто в суровом Бессонове и добром Веснине, в молодых артиллеристах батареи Дроздовского, в тех разведчиках, что упрямо, вопреки обстоятельствам, тащат пленного немца в штаб. Пленный майор Диц потрясен волей замерзающих, израненных разведчиков, их решимостью выполнить долг во что бы то ни стало. На допросе у Бессонова именно он делает для себя неожиданное открытие: «А в России горит снег». Горячий, горящий снег — это то, что не учли немцы, готовя свой варварский поход в Россию и это наступление под Сталинградом. Горячий снег — это не только в буквальном смысле горящая под ногами врага земля, это та несокрушимая духовная сила, воплощенная в Бессонове, командирах и солдатах, истоки которой в горячей любви к стране, которую они намерены защищать до конца.

Смысл эпитета «горячий» в романе многозначен. Это не только

горящая земля, снег, — это снег, пропитанный кровью солдат и слезами. Ибо война — это горе, увечья, смерти. Со всею силой переживает лейтенант Кузнецов потерю Зои и Давлатяна, смерть Сергуненкова, гибель расчета Чубарикова. «Он плакал так одиноко, задушенно и отчаянно впервые в жизни. И когда вытирал лицо, снег на рукаве ватника был горячим от его слез».