

**Перова, Е. Повесть Ю.В. Бондарева «Батальоны просят огня» [Текст] / Е. Перова // Лит. в школе. – 2006. - № 5. – С. 31-32.**

В повести «Батальоны просят огня» Ю.В.Бондарев показал всю правду войны: смерть, страх, предательство. Автору удалось совместить в произведении несколько тем, актуальных для любого времени: война, дружба, любовь, причем все они связаны вечной, неоспоримой, живой, чувствующей природой.

*Какую роль пейзаж играет в произведении?* (При наличии времени и достаточной подготовке учащихся можно провести сравнительный анализ роли пейзажных описаний в произведениях Ю.В.Бондарева («Батальоны просят огня»), Л.Н.Толстого («Война и мир») и М.А.Шолохова («Тихий Дон»). Подобная работа развивает аналитическое мышление учащихся и дает возможность осознать связь времен (писатели разных эпох умели видеть красоту природы и ее отношение к психологическому состоянию героев).)

Природа в самом начале повести определяет дальнейшую тональность произведения: «В черном до зенита небе, неуклюже выстраиваясь, с тугим гулом уходили немецкие самолеты. Они шли низко над лесами на запад, в сторону мутно-красного шара солнца, которое, казалось, пульсировало в клубящейся мгле» (гл. 1). Эти фразы, имеющие доминирующих в произведении цвета (чёрный и красный), предвещают читателю что-то тяжелое и ужасное. После того как на страницах повести появится Борис, автор меняет характер пейзажных описаний: «И только теперь стало видно, что стоял теплый, погожий день припозднившегося бабьего лета. Чистое сияющее небо со стеклянно высокой синевой развернулось над лесной станицей» (гл. 1); «Пустой, перепутанный паутиной садик был насквозь пронизан золотистым солнцем. В теплом воздухе планировали листья, бесшумно стучаясь о ветви, цепляясь за паутину на яблонях» (гл. 1). Все это умиротворение в природе скоро исчезнет, и в конце первой главы солнце приобретет уже другое определение — «косматое». *Но для чего сейчас писатель вводит такую теплую, спокойную тишину в произведение? Может быть, для того чтобы дальнейшее повествование выступило жестким контрастом по отношению к этой тишине? А может быть, дело в герое повести, в Борисе? Дайте характеристику герою.*

Капитан Борис Ермаков, только что вернувшийся из госпиталя, полон энергии, жизненных сил, его любит Шура. Именно этого героя избрал автор для испытания самым тяжелым чувством — чувством одиночества: «И зачем я еще живу, когда все погибли? Я один?» (гл. 12); «Он чувствовал, что остыл, что выжглось что-то, опустело в нем и не хватало той прежней энергии, той силы, что не сдерживала его прежде» (гл. 17); «он давно потерял ощущение времени...» (гл. 17).

*Что ощущает Борис? Пустоту? Вину перед людьми, которые несколько часов назад были живы, а теперь их не стало? Вспомните, о ком думает Борис.*

Он вспоминает лейтенанта Ерошина, к которому совсем недавно почему-то испытывал неприязнь: «Поменьше интонаций, Ерошин!.. и Борис, чувствуя непонятное для себя раздражение, заметил, что ресницы у него, как у девушки, длинные, темные, загнутые вверх» (гл. 6). Автор не дает четкой характеристики чувств Ермакова, описаны только его действия (рассматривает сумку Ерошина, читает его письмо к девушке), по которым можно догадаться, что герой понимает всю никчемность жизненных споров, ненависти перед лицом смерти: «Эх, Ерошин... Ерошин, — думал Борис, до ясной отчетливости вспоминая его веселое, возбужденное лицо, его просящий мальчишеский голос... Борис опять лег, отвернулся к стене и так лежал неподвижно, не раздеваясь, не снимая сапог, наконец медленно забылся» (гл. 17). Многих еще вспоминает Ермаков: и майора Бульбанюка, решившегося на самоубийство, и братьев Березкиных («Теперь они, преданно прижавшись щеками к земле, лежали на бруствере среди стреляных гильз перед противотанковым ружьем, лежали, будто спали, крепко и навсегда обнявшись» (гл. 12), и Жорку, веселого, совсем не думающего о себе и совсем не боящегося смерти человека. Сколько таких, молодых, честных, добрых, погубила война, обнажающая человеческие души, ведь только в минуты опасности, в кризисных ситуациях можно познать человека. И вот перед читателем появляется предатель, поднявший руку на своих: «Вот этот с пулеметом на церковке сидел. Наш оказался... Гранаты в нас кидал эти немецкие..» (гл. 11). Немцы, попавшие в плен, один из которых проявлял искреннюю заботу по отношению к другому: «В эту минуту молоденький немец покорно стал на колени перед щупленьким, нагнул крепко шею, бережно, словно ощупывая, где не больно, взял ефрейтора за талию и легко посадил его к себе на плечи, ноги-куколки повисли на его груди» (гл. 4).

*Какие чувства испытывает полковник Иверзев? В чем состоит его трагедия?*

Полковник Иверзев, который испытывает «смешанное чувство собственной вины и собственной правоты» (гл. 16), страдает, его страдание усугубляется тем, что он одинок, он не может ни с кем поделиться своими мыслями, даже с женой, приехавшей навестить его. Иверзев, как, впрочем, и все остальные, — лишь пешка в военной игре, результат которой — смерти миллионов людей.

Иверзева не любили за его надменность, высокомерие: «...то лицо, которое привык видеть беспощадно властным, с холодным, не пропускающим внутрь взглядом» (гл. 18); «Ему было хорошо известно, что офицеры не любили его, однако никогда, даже сейчас это его не беспокоило. Он считал, что не обязан внушать людям любовь к себе, а был обязан заставлять подчиненных выполнять свою волю» (гл. 16). Только после ощущения единства с солдатами этот «холодный» человек смог понять обвиняющего его Ермакова: «И оттого, что в трех шагах справа во весь рост двигался Алексеев, оттого, что люди бежали за Алексеевым и за ним, Иверзевым... вдруг порывистые слезы какого-то

радостного отчаяния заклокотали у Иверзева в горле» (гл. 18). Только доброта, естественность, сострадание к ближним могут спасти человека в этом мире, сохранить в нем человеческое: «О чем он думает? — спросил себя Алексеев. — Может быть, только сейчас он почувствовал облегчение — после вот этой атаки?» (гл. 18); «...лишь шофер недоуменно скосился на командира дивизии, увидел незнакомо-страдающее лицо... И было страшно то, что он кривился, закрыв глаза, но слез не было» (гл. 18). Природа как бы вторит чувствам Иверзева: «Леса кончились, и развернулась, кружась, обдавая вольным сырým ветром, ровная даль, затянутая лиловым туманцем в низинах, с далекими темными извивами Днепра...» (гл. 19); «...весь город лежал в тихом розовом свете зари, затопившей край неба» (гл. 19).

*Как вы думаете, можно ли назвать эту повесть психологической? В чем состоит особенность описания чувств героев?*

Да, несомненно, эту повесть можно назвать психологической. Война обнажает человеческие чувства, и эта мысль отчетливо выступает на страницах повести. Явно она представлена в эпизоде, связанном с деревней Ново-Михайловкой и расположением в одном из ее домов штаба батальона: «Штаб батальона занял большую комнату в доме. Тут было уже накурено и людно. На столе бесшумно горели синими огнями немецкие плошки, четко повторялись во множестве зеркал, блестящих на стенах. Борис удивился, увидя себя наперекрест отраженным в этих льдистых провалах зеркал, которые были, вероятно, собраны сюда со всей деревни» (гл. 7); «...кто искоса, кто мрачно, но все беспокойно оглядывались на зеркала. Было такое чувство, что все обнажено вокруг, что ничего не скроешь в этой раздевающей людей комнате...» (гл. 7). «Смутное беспокойство» не покидало людей с первой минуты пребывания их в Ново-Михайловке. Что-то было во всем этом пугающее, таинственное, мрачное, предвещающее несчастье.

*Докажите, что природа предупреждает героев об опасности.*

На смену солнцу пришло другое небесное тело, символизирующее ночь, темноту: «Луна встала над лесом, пронизывала чащу ледяным синим светом» (гл. 7); «Краем выплыв из-за деревьев, луна светила на дорогу, и в чаще угрюмо и тускло заблестели влажные стволы голых осин. Мертвенным металлическим светом был облит весь лес. Печалью, осязаемой утратой несло от шелеста листьев, от холодной накаленной луны, от черных теней заброшенной этой дороги» (гл. 7); «Лес кончился... и впереди был этот беспокоящий лунный свет» (гл. 7). В этой же главе звучит такой вопрос: «Куда вело все? Где был конец это осенней ночи?» (гл. 7). Осень символизирует приближающуюся смерть, одиночество, горе, страдание. Кому это было нужно? Кем и чем было это оправдано, и можно ли вообще оправдать такое, «ведь человек рождается для любви, а не для ненависти!» (гл. 15).

*Каким образом война отражается на чувствах людей? Перестают ли они видеть красоту жизни?*

Как изумительно красиво выглядит чувство Лузанчикова, подносчика

снарядов, по отношению к природе: «Паутина... вон смотрите, на волосах. С деревьев тянется... а вот интересно: солнце, деревья, а птиц нет. Даже синиц...» (гл. 8). Человек умеет видеть красоту даже в условиях военных действий. В этом состоит будничность войны. На войне человек размышляет, вспоминает, занимается своим любимым делом для того, чтобы забыться, хотя бы на мгновение, пусть даже в мечтах, приблизиться к родному дому. Так, наводчик Елютин ремонтирует часы: «...ежедневно руки его были в знакомой работе» (гл. 7). Только это и дает человеку возможность выжить в нечеловеческих условиях.

*А если отчаяние овладевает человеком? Что может помочь в этом случае?*

Ложь, которой воспользовался Ермаков во имя спасения людей, ожидающих поддержки: «Это была ложь, но это была и надежда. Надо было жить и верить, верить в то, что могло и должно быть... Нельзя жить без надежды...» (гл. 11). Люди погибли с верой в свое спасение, им невероятно больно было бы ощутить ту пустоту, в которой оказался Борис, понимающий жестокую реальность: «... на мгновение вдруг ощутил странную пустоту, будто оголилась земля и, нагая, отказалась защищать... в нем остро жило ощущение, что батальон, упорно обороняясь, медленно умирает» (гл. 11).

Людей преследует смерть. «Черта жизни и смерти» (гл. 5) становится более явственной на войне. Преодоление этой черты и есть подвиг, о котором рассуждает автор: «...сумасшедший огонь, раскаленные докрасна стволы орудий, тошнотворная вонь стреляных гильз, страшные, в копоти глаза наводчиков. Это называлось подвиг, почетный поступок, вызывающий потом зависть у тыловых офицеров...» (гл. 5).

Неимоверные страдания, которые пришлось перенести людям на войне, невозможно искупить никакими орденами и наградами. Война закончилась. Миллионы убитых, раненых, сирот, вдов... Страдания, слезы, боль не забыты. *Так почему же все это продолжается в мире? Неужели для человека все проходит бесследно? Неужели прав был автор, утверждая последней фразой своей повести неизбежность исчезновения и забвения всего на земле: «...когда они ушли отсюда, следы, тянувшиеся на песке, сначала затянуло водой, потом совсем рассосало их, и они исчезли»* (гл. 19).

Подумаем об этом...