

Прокурова, Н. «Война обнажает характер человека» [Текст] : урок по роману Ю. Бондарева «Горячий снег» / Н. Прокурова, Л. Косивцова // Лит. в школе. – 2004. - № 4. – С. 3-6. – (Уроки литературы).

Юрия Васильевича Бондарева можно назвать одним из лучших представителей военной прозы. Его романы и повести — это, по мнению А. Михайлова, «необычный взлет души и вместе исповедь писателя и его поколения», поколения защитников Отечества.

Ю. Бондарев (родился в 1924 году) — фронтовик, участник Сталинградской битвы, писатель, заслуживший глубокое признание читателей своими произведениями: «*Юность командиров*» (1956), «*Батальоны просят огня*» (1957), «*Последние залпы*» (1959), «*Тишина*» (1962), «*Родственники*» (1969), «*Горячий снег*» (1969), «*Берег*» (1975), «*Выбор*» (1980).

В своих военных книгах писатель убедительно воссоздает картину великой битвы с фашизмом, уделяя особое внимание созданию героического характера. При этом для него важны нравственные истоки подвига. «Мне интересны поступки людей в жгучей накопленности решающих обстоятельств. В безмятежном покое исследование человека почти невозможно», — замечает Бондарев. Поступки и действия воинов батареи или взвода в одном из эпизодов войны определяют сюжеты и конфликты военной прозы Бондарева.

«Горячий снег» — роман о Сталинградской битве, о людях, для которых защита Сталинграда олицетворяла защиту Родины. Писатель-фронтовик стремится показать героизм и самоотверженность своих героев, их нравственную красоту. Поэтому правомерно обращение на уроках литературы к этому замечательному произведению, воспитывающему у молодого поколения героизм и любовь к Родине.

Основные задачи урока: проследить по тексту романа за ходом Сталинградского сражения и судьбами главных героев. Показать нравственный облик русских воинов. Обратит внимание учащихся на характерную особенность сюжетов писателя: показ героев в экстремальных ситуациях, диктующих необходимость сделать выбор. Выяснить, какие герои вызывают симпатию современного читателя и почему. Вызвать у учащихся интерес к творчеству Бондарева, желание прочитать другие его военные романы.

Урок начинаем с небольшого вступительного слова учителя о писателе-фронтовике Ю. Бондареве и его высказываниях о войне.

«Почему мы снова пишем о Второй мировой войне? Не потому, наверное, что слабость рода людского — боязнь смерти, и не потому, что инстинкт самосохранения господствует над разумом. Нет, мы помним о войне потому, что человек — величайшая ценность данного мира, а его мужество и свобода его — это

освобождение от страха, от зла, которые разъединяют людей».

«Я не знаю, доведется ли мне написать когда-нибудь новый роман о войне, но в любой своей книге я от войны не уйду. Война была такой проверкой на человечность, что ни сущность, ни характер, ни биографию героя... ни понять, ни объяснить невозможно, не показав его отношение к войне, его поведение в условиях войны».

«История подчас высекает на камне ровно добро и зло, но добро все-таки долговечнее. Если мы утверждаем это, то опять же приходим к главному - к нетленной проблеме человечности, к категории добра, которое пытается сделать мир благороднее, нравственнее, мягче, объединяя, а не разъединяя людей».

«Чем чаще видит человек на войне гибель своих товарищей, тем реальнее возникает ощущение, что он не бессмертен... И весь характер солдата проявляется в том, что он каждый день преодолевает самого себя. И каждый день он должен быть человеком. Только тот не боится на войне смерти, кто абсолютно лишен любви к близким и любви к Родине».

- Как писатель отвечает на вопрос: почему, о чем бы он ни писал, он от войны никогда не уйдет?..

- Что вы можете сказать о взглядах, нравственной позиции Бондарева? Какие его мысли заделали вас, запомнились?

Бондарев пишет о войне, потому что сам был ее участником и потому, что война вошла в кровь, судьбу его поколения. На Сталинградском фронте, на речке Мышкове, будущий писатель получил свое боевое крещение. В интервью газете «Вечерний Волгоград» Бондарев сказал: «В общем-то, война началась для меня на сталинградской земле, не считая июля 41-го года, когда школьниками мы рыли противотанковые рвы, строили укрепления под Сталинградом. Это было первое знакомство с войной, бомбежками, выстрелами. Но война действительно страшная началась для меня в Сталинграде».

Критик В. Коробов справедливо заметил: Сталинград, «как своего рода символ солдатского мужества и стойкости... врывался во все его (Бондарева. — Н.П.) последующие произведения».

Важное в творчестве Бондарева открывает нам и такое его высказывание: «Что прочнее врезалось в память тех лет? Баталии? Нет, слава Богу, они не заслонили людей. Знаете, что поразительнее и ярче всего я помню? Лица, бесконечная череда лиц и голоса людей. На фронте солдат и офицер переднего края раскрывались как человеческая личность быстро и чрезвычайно полно... Война обостренно и полно обнажает характер человека».

- Какие мысли и чувства вызвал у роман Бондарева «Горячий снег»? Как поняли название? Какие эпизоды книги вам особенно запомнились, взволновали вас?

- Роман «Горячий снег» можно назвать литературным памятником тем, кто не дождался Великой Победы, хотя и сделал все, чтобы приблизить ее.

- Меня больше всего поражают отлично выписанные эпизоды большого сражения...

- Современному читателю трудно представить, осознать напряжение битвы, чувства, состояние защитников. И солдаты, и офицеры, измотанные боями, бессонницей, находили силы идти в атаку, спасать товарищей. Тяжело читать эпизоды о гибели полюбившихся героев — Зои Елагиной, члена Военного Совета Виталия Исаевича Веснина, бойца Касымова...

Главное в романе — изображение подвига народа в Сталинградской битве.

- *Вспомним, какое значение имела битва за Сталинград. Какое отражение нашла она на страницах романа?*

- В романе «Горячий снег» писатель обращается к заключительному этапу Сталинградской битвы — сражению нашей армии в декабре 1942 года с танками Гота из группы «Дон» фельдмаршала Манштейна. Они должны были выволочь окруженную в Сталинграде армию Паулюса. Значение этой операции для всего хода военных событий высоко оценил маршал Советского Союза А.И. Еременко, участник битвы, в книге «Сталинград»: «Разгром ударной группировки Манштейна в боях на рубеже рек Аксая и Мышкова имел существенное значение для последующего развития событий на всем южном крыле советско-германского фронта»⁴.

- Действие романа начинается в тот момент, когда армия генерала Бессонова направляется в поезде особого назначения под Сталинград. Перед защитниками поставлена цель: не пропустить танковые силы врага, рвущегося к Сталинграду, на помощь окруженным гитлеровским войскам. «Ни шагу назад! И выбивать танки. Стоять — и о смерти забыть! Не думать о ней ни при каких обстоятельствах» — таков приказ командарма Бессонова.

- Главное внимание автор уделяет батарее Дроздовского. Она заняла передний рубеж обороны. Но мы видим и командный пункт армии, и наблюдательный пункт, и штаб. Это позволяет говорить о масштабах изображения.

В автобиографии Бондарев пишет о том, что «видит высокую человечность советского солдата, а значит и его героизм не в том, что он бесконечно заявляет о презрении к смерти, а в том, как он поступает, что делает, о чем думает, кого любит и кого ненавидит. Человечность его и в том, как он говорит о своей жене и детях». То есть для него важен человек в своих человеческих проявлениях. Как эта мысль проецируется на героев романа?

- *Как ведут себя в сложных ситуациях на войне герои Бондарева? Какое мнение сложилось у вас о лейтенанте Кузнецове?*

Каково ваше отношение к командиру батареи Дроздовскому?

Учащиеся дают характеристику Кузнецову и Дроздовскому, подробно анализируют их действия, поступки, отношение к командирам и подчиненным. В своих ответах учащиеся обращаются и к мнениям исследователей творчества Бондарева.

- В центре повествования в «Горячем снеге» — лейтенанты Николай Кузнецов и Владимир Дроздовский. Их взаимоотношения становятся основой конфликта произведения.

- Они выступают как антиподы. Во всех ситуациях Дроздовскому неизбежно противостоит Кузнецов: по отношению к подчиненным, к командирам, наконец, по отношению к женщине.

- Сравнивая образы Кузнецова и Дроздовского, О. Михайлов пишет: «Бесспорно, вблизи эффектного и как бы заряженного на риск, на подвиг Дроздовского Кузнецов выглядит слишком будничным», «человечным», «домашним». Однако Кузнецов, по мнению Михайлова, «глубже и богаче» Дроздовского. Я с этим согласен.

- Дроздовский «...еще в училище выделялся подчеркнутой, будто врожденной выправкой, властным выражением тонкого бледного лица — лучший курсант в дивизионе, любимец командиров-строевиков». Вот в трескучие морозы он, голый по пояс, играя крепкими мускулами гимнаста, ходит на виду у солдат и растирается снегом. Вытянувшись в струнку, тем особо чеканным строевым голосом, в котором была непоколебимая готовность выполнять любой приказ, он докладывает Бессонову: «Мы будем здесь до последнего, товарищ генерал!.. Хочу заверить вас, что артиллеристы первой батареи не пожалеют жизни и оправдают оказанное им доверие! Мы готовы умереть, товарищ генерал, на этом рубеже!» На что Веснин, которому непонятна причина такой жертвенности юного лейтенанта, мудро замечает: «С какой стати вы собрались умирать, товарищ лейтенант?.. Жизнь-то одна, и второй не будет. Верно? Так лучше настроиться сохраниться, а? По-моему, товарищ лейтенант, смысл каждого боя — это не стать добычей шести пород могильных червей, что и без борьбы возможно. Бой-то идет против смерти, как это ни парадоксально...»

- Ради славы Дроздовский готов поставить на карту свою жизнь и жизнь подчиненных. И эта готовность «сжечь на костре славы» свою и чужие жизни я не принимаю. Как не принимаю и его постоянное стремление чем-то выделиться среди своих сверстников, проявить себя любым образом.

- Я отметила в книге А. Бочарова «Человек и война» одну важную мысль: «Есть ли грани между жертвой оправданной и напрасной? И можно ли вообще говорить о необходимости беречь жизнь там, где каждый шаг покупается кровью?» Именно оправданность или бессмысленность жертв свидетельствует о нравственности командира на войне, и это определяет к нему отношение.

- Верно! Ответственны в своем праве командовать людьми

генерал Бессонов, лейтенант Кузнецов. Комбат Дроздовский лишен этого гуманного, отцовского чувства к подчиненным.

- Достигая поставленной цели, Дроздовский совершенно не думает о людях: его интересует только конечный результат. Комбат посылает Сергуненкова на верную бессмысленную гибель: отдает приказ ползти сто метров по открытому полю и уничтожить самоходку («Или грудь в крестах, или...»). Кузнецов пытается остановить его: «Слушай, комбат... ты что — не видишь? Сто метров по открытому ползти надо! Не понимаешь это?..» А когда маленькая фигурка Сергуненкова «споткнулась, круто запрокинув голову, будто уперлась грудью в раскаленные копыя молний, и исчезла, соединилась с землей», Кузнецов, как в ознобе, выдавливая из себя: «Не смог? Значит, ты сможешь, комбат? Там, в нише, еще одна граната, слышишь? Последняя. На твоём месте я бы взял гранату — и к самоходке, Сергуненков не смог, ты сможешь! Слышишь?..» Очень справедливо это беспощадное обвинение в бессмысленной гибели Сергуненкова.

- Дроздовский вызывает резкое осуждение артиллеристов. Чувства всех выразил Рубин: «Сергуненков и на том свете свою погибель никому не простит».

Равнодушие Дроздовского, его черствость и безмерное честолюбие вызывают осуждение старшеклассников. Иное отношение у них к лейтенанту Кузнецову. Они ценят его за нравственность, человечность, осмысленность поступков. Он преодолевает боязнь смерти и вместе с Ухановым под ураганным огнем сам бежит из окопа к орудиям, чтобы снять прицелы.

- *Любовь и война... Возможно ли это? Как раскрываются характеры Кузнецова и Дроздовского в любви?*

- Разговор о любви на страницах романа заставляет нас вспомнить Зою Елагину, единственную в батарее девушку. Это настоящая сестра милосердия.

- По-моему, точно показал роль бондаревской героини критик В.Панков: «Своими образами санинструкторов, девушек на передовой, в мужском окружении, на тяжелейшей работе, писатель запечатлел ту удивительную душевность, которой они смягчают суровый быт войны. Конечно, в них все влюблены. Для многих солдат и офицеров они становятся воплощением тех женщин, которых они хотели бы видеть своими подругами, женами. Их ревнуют, из-за них страдают, порой грубые по натуре люди оскорбляют их черным словом. Наконец, и то надо принять в расчет, что они сами любят. На войну пришлась их золотая юность, первая любовь».

- Зоя Елагина любит Дроздовского. Женским чутьем она понимает разность Дроздовского и Кузнецова. Но любит Дроздовского... Выдуманного ею Дроздовского. Когда Зоя видит отношение артиллеристов к комбату, она старается больше всех убедить себя:

«Володя, хоть ты объясни им, что ты не такой! Они тебя не знают, Володя!..»

- Отношение к Зое высвечивает суть Дроздовского и Кузнецова. Кузнецов старается уберечь Зою от грязных шуток Нечаева, прикрывает ее своим телом во время воздушного налета. Дроздовский цинично рассказывает ей о поцелуях, о фронтовых любовниках, пытается склонить Зою к близости. А когда это не удается — оскорбляет ее. Можно ли говорить о любви, если он постоянно унижает Зою, обижает ее?

- Гибель Зои автор не случайно заставляет нас видеть глазами любящего ее Кузнецова, для которого теперь «все потеряло цену, в одну секунду стало бессмысленным, не имеющим значения».

Разговор о подлинных чувствах на войне, о подлинном героизме и героях в конце урока возвращает нас к одному из основных вопросов:

- *Так что же вкладывает писатель в понятие «героизм»?*

- Это «преодоление самого себя, и это самая высокая человечность».

Домашнее задание: написать сочинение на одну из тем: «Что такое героизм (по повести Ю.Бондарева "Горячий снег")», «Смысл заглавия романа Ю.Бондарева "Горячий снег"», «Страницы романа, особенно взволновавшие меня».