

**Данникян, Л. Урок-семинар по повести В. Быкова «Сотников» в IX классе [Текст] / Л. Данникян, И. Кононцева // Лит. в школе. – 1987. - № 6. - С. 28-35.**

Реформа школы требует повышения преподавания каждого предмета, активизации методов обучения, более широкого использования таких форм ведения занятий в школе, как лекции, семинары, собеседования, практикумы, консультации.

Семинарские занятия развивают навыки самостоятельной работы, способствуют углублению знаний, пробуждают творческие способности учащихся и готовят их к самообразованию. При подготовке к семинару ученику необходимо прочитать текст художественного произведения, познакомиться с рекомендованной учителем критической литературой, накопить и систематизировать факты в соответствии с планом занятия, подготовиться к выступлению, получить консультацию.

Формы работы на семинаре: прослушивание и обсуждение докладов и сообщений, коллективное собеседование, основанное на самостоятельно изученном и осмысленном материале. Собеседование может перерасти в дискуссию по волнующим учеников вопросам. На уроке можно провести небольшую письменную работу, выясняющую знания учащихся. При подведении итогов оценивается работа каждого участника. При этом учитывается активность на уроке, знание содержания произведения, его проблематики, идейно-художественного своеобразия, знание критической литературы, умение отбирать факты, примеры для доказательства своей мысли, логичность высказывания, самостоятельность суждений, аргументированность выводов. Все эти положения можно отразить на стенде «Учись учиться», подготовив специальную памятку.

Основные этапы урока-семинара: вступительное слово учителя о писателе и его произведении, о целях данного урока, прослушивание и обсуждение докладов, запись основных выводов в тетрадях по литературе, подведение итогов.

Урок-семинар можно провести на любом литературном материале, в том числе по произведениям, рекомендованным для внеклассного чтения. Н. К. Силкин в статье о типах и видах уроков внеклассного чтения, определив четыре основных типа уроков, называет семинарское занятие и как один из видов уроков углубленно-аналитического изучения произведения, и как один из видов уроков обобщающего типа.

Семинарские занятия проводятся обычно в старших классах, так как к этому времени учащиеся должны овладеть умением отбирать и систематизировать факты по предложенным вопросам, умением работать с критической литературой, должны знать основные критерии оценки художественных произведений, уметь высказывать

свои суждения и аргументированно их отстаивать, наконец, должны владеть устной монологической речью. В то же время урок-семинар развивает и совершенствует все эти умения. Уроки-семинары обычно проводятся два-три раза в год и требуют большой предварительной подготовки учителя и учащихся.

В списках книг, рекомендованных школьникам для самостоятельного чтения, для бесед по современной советской многонациональной литературе, значительное место занимают произведения, посвященные подвигу советского народа в Великой Отечественной войне. Это произведения Ю. Бондарева, В. Быкова, Н. Думбадзе, В. Закруткина и другие. Из названных писателей, пожалуй, самое большое место в школьной программе по количеству изучаемых произведений отводится талантливому белорусскому прозаику Василию Быкову. Программа рекомендует четыре его произведения: «Альпийская баллада», «Дожить до рассвета» в VIII классе, «Обелиск» в IX классе, «Сотников» в X классе. Это позволяет проследить на уроках и этапы творческого пути писателя, и особенности его творчества. Повестью «Сотников», сложной, философски глубокой, завершается знакомство с писателем в школе. По этой повести и провела в IX классе урок-семинар обобщающего типа учительница И. М. Кононцева в средней школе № 25 Ставрополя.

Чтению повести предшествовал урок-консультация (из часов на развитие речи), на котором учащиеся вспомнили основные черты творческой индивидуальности В. Быкова, опираясь на произведения, изученные ранее. Ведь им предстояло расширить и углубить эти знания. Консультация проводилась за две недели до семинара. Целью ее было подготовить девятиклассников к самостоятельному анализу повести «Сотников».

Консультация начиналась с беседы, в ходе которой ученики вспоминали повести «Дожить до рассвета», «Обелиск» и другие и делали выводы об основных чертах творческой индивидуальности писателя.

Прежде всего, Быков изображает войну и человека на войне в лучших толстовских традициях — «без прикрас, без бахвальства, без лакировки,— какова она есть». Его, по собственному признанию, интересует не технология боя, а нравственный мир человека, поведение его на войне в кризисных, трагических, безвыходных ситуациях.

На уроке учащиеся вспоминают, каковы основные структурные особенности повестей писателя. Для произведений Быкова характерны локальность места действия, сосредоточенность его на малом участке, таком, как небольшой хуторок в степи, железнодорожный переезд, окоп и т. д., краткая временная протяженность действия и в то же время необычайная насыщенность его динамикой событий и, наконец, небольшое количество

действующих лиц и глубокая психологическая характеристика стремлений, переживаний, мотивов поведения персонажей.

Герои Быкова — обыкновенные люди, имеющие совесть и чувство долга перед Родиной. В критике сложились такие понятия, как «быковский герой», «быковская ситуация». Быков изображает массовый героизм обыкновенных людей, которые отстаивали завоевания социализма в страшном противоборстве с фашизмом; его главный герой — рядовой великой битвы.

На материале военных событий писатель ставит серьезные нравственные проблемы: что такое героический поступок, когда все обстоятельства оборачиваются против человека? Как поведет себя человек в таком случае? Каковы его возможности?

На уроке-консультации учащиеся вспоминают, какой подвиг совершил лейтенант Ивановский («Дожить до рассвета»), человек большой совести и высокой нравственности, который борется до последнего дыхания, до последнего проблеска сознания с враждебными ему обстоятельствами, преодолевая страх смерти, тоску одиночества, нечеловеческие страдания от боли, от холода.

Конечно, ему хочется уцелеть, выжить, вернуться к своим. Но сильнее инстинкта самосохранения сознание долга перед теми, кто уже отдал свою жизнь. Лейтенант мог бы вернуться: базу с боеприпасами немцы перевели на другое место. Но он будет искать сначала базу, потом штаб немцев, потом мечтать о взрыве машины с немецким генералом или полковником.

Страстное желание достичь своей цели, добиться практического результата, который хоть как-то оправдал бы гибель товарищей, овладевает Ивановским настолько, что, несмотря на смертельное ранение, истерзанный, истекающий кровью, он думает только об одном: как доползти до дороги, как не умереть прежде, чем убьет фашиста. Но все обстоятельства против него. И не его вина в том, что, умирая, ему удалось взорвать только одного обозника. Главное то, что он хотел совершить, за что отдал жизнь: «...он делал последний свой взнос для Родины во имя своего солдатского долга», — пишет Быков.

Внешне гибель героя выглядит как поражение. Это характерно и для других произведений писателя. Так же выглядит гибель учителя Мороза, Сотникова. Но они делают максимально возможное в невозможных условиях, проявляя такое высокое сознание долга, такую волю, стойкость и самопожертвование, что их подвиг имеет значение не только для военного времени, но и для новых поколений, дальнейшая судьба которых, может быть, зависит от того, как умирали на дорогах войны такие люди, как лейтенант Ивановский.

Мысль об эстафете подвига, героизма еще более заострена в повести «Обелиск». В ее основе острый драматический конфликт, нити которого протягиваются из военного времени в наше время. Заслуживает ли учитель Мороз того, чтобы его фамилию написали на

обелиске, прибавив к фамилиям пяти казненных его учеников? Что он сделал? Мороз не только не убил ни одного фашиста, но сам отдал себя в руки полицаев. Заведующий районо Ксендзов прямо спрашивает: «Ну, в самом деле, что он такое совершил? Убил ли он хоть одного немца?» На это разгневанный Ткачук отвечает: «Он сделал больше, чем если бы убил сто. Он жизнь положил на плаху. Сам. Добровольно». Вся повесть утверждает моральную стойкость, героическое подвижничество таких людей, как учитель Мороз, и осуждает душевную близорукость, голый практический расчет ксендзовых.

Произведения Быкова обычно имеют проекцию на современность. Ивановский думал о тех поколениях, которые будут жить после него и для которых он, может быть, не уйдет из жизни бесследно. В повести «Обелиск» в полный голос звучит мысль писателя о преемственности поколений, об эстафете добра и подвижничества, о силе морального героизма, который порой значит больше, чем осязаемый практический результат. Повести «Дожить до рассвета», «Обелиск», «Сотников» представляют собой своеобразную трилогию, посвященную проблеме нравственного выбора человека в трагических ситуациях войны.

Повесть «Сотников», психологически наиболее острая, насыщенная драматическими событиями, более трудна для восприятия. До ее анализа были проведены письменные анкеты, выясняющие мнение учеников о прочитанном.

Каковы ваши впечатления о героях повести В. Быкова «Сотников»?

Почему в одних в тех же обстоятельствах Сотников возвысился до подвига, а Рыбак морально погиб?

Возможно ли нравственное возрождение Рыбака?

Как автор относится к тому и другому герою?

Какие вопросы вы хотели бы обсудить?

В своих ответах девятиклассники отмечали, что хотя Сотников и Рыбак противопоставлены друг другу, но это не примитивное противопоставление героя и предателя. «Идея повести в обличении не предательства как такового, а нравственного компромисса, который может привести к предательству», — пишет Л. Лазарев. Вначале герои предстают перед нами как товарищи по партизанскому отряду, как единомышленники. Рыбак даже привлекает больше, чем Сотников, физической силой, удачливостью, жизненной энергией. Сотников отличается суровой категоричностью суждений, замкнутостью, аскетизмом. Читатель не знает, как поведет себя каждый из них в трудной, сложной обстановке. Без решающего испытания неясно, на что способен каждый. Вот типичный ответ одного из учеников:

«После первых страниц повести возникает впечатление о двух совершенно разных людях: Рыбаке и Сотникове. Рыбак вначале представляется нам добрым, веселым человеком, который вызывает

даже симпатию читателей. В отличие от Рыбака Сотников показан человеком хмурым, раздражительным, замкнутым. Но события повести постепенно разворачиваются, и мы видим, как проявляются характеры этих людей в их поступках. Рыбак становится нам неприятным, вызывает ненависть: ведь он способен на предательство. Сотников же открывается нам как натура волевая, сильная, мужественная».

В анкетах писали, что автор психологически тонко исследует мотивы поведения Сотникова и Рыбака в изменившихся обстоятельствах, когда неудачи буквально преследуют их. Обратили внимание и на своеобразие композиции произведения. Вот как пишет об этом Л. Лазарев: «В «Сотникове» Быков ведет повествование таким образом, что мы видим происходящее попеременно то глазами Сотникова, то глазами Рыбака. Принцип этот последовательно выдержан на протяжении всей повести». Автор нигде прямо не высказывает своего отношения к героям, но в конце повести мы чувствуем его презрение к Рыбаку, может быть смешанное с жалостью.

Анкеты использовались на семинаре во вступительном слове учителя, в докладах и во время диспута. И во время индивидуальной консультации двух основных докладчиков, рассматривавших мотивы поведения Сотникова и Рыбака, и на уроке-семинаре учитель обращал внимание на то, как Рыбак постепенно сдает врагам свои позиции, делает одну уступку за другой. Почти до самого конца, вплоть до гибели Сотникова, он не осознает себя предателем, не хочет им быть, но жаждет одного — выжить любой ценой.

Жить хочет и Сотников, но для него существуют и другие равновеликие ценности: гражданское сознание долга, человеческое достоинство, любовь к людям. Именно о них, о людях, попавших вместе с ним в беду, все время думает Сотников, хочет спасти их, взяв всю вину на себя. Рыбак же, попав в трудное положение, как бы отстраняется от всех и прежде всего от своего товарища. Решив спасти себя во что бы то ни стало, он смутно чувствует, что Сотников ему мешает, и хочет, чтобы Сотников скорее умер. Так он становится палачом Сотникова сначала в мыслях, а потом на деле, помогая полицаям вешать его.

Сотников понимает, что другого выхода, чем достойно умереть, у него нет. Он и погибает потому, что не подчиняется обстоятельствам. Гордая сила духа Сотникова противопоставлена физической слабости. Быков как бы утверждает своей повестью: физические возможности человека ограничены, но кто определит возможности его духа?

Консультация показала старшеклассникам, что «Сотников» — философское произведение, в котором поставлены нравственные проблемы о смысле жизни, о духовной силе человека и о тупике

бездуховности, о том, что остается от человека после смерти. На это должны были обратить внимание докладчики, которым предстояло на семинаре анализировать образы Сотникова и Рыбака.

Поскольку урок был задуман как обобщающий, класс готовился к собеседованию в конце семинара по следующим вопросам:

Каковы человек и обстоятельства в их взаимодействии в произведениях В. Быкова?

Каковы представления писателя о героизме и героической личности?

Как ставится вопрос о преемственности поколений в произведениях «Дожить до рассвета», «Обелиск», «Сотников»?

Какие нравственные проблемы решает В. Быков, обращаясь к теме Великой Отечественной войны?

В чем вы видите основные особенности творчества В. Быкова?

К уроку-семинару за неделю или за две на стенде, кроме памятки о семинаре, можно поместить биографическую справку о писателе и план семинарского занятия.

Биографическая справка о Быкове: Василий Владимирович Быков родился в 1924 году в крестьянской семье на Витебщине. До войны учился в Витебском художественном училище. Когда началась война, Быков обучался в Саратовском пехотном училище ускоренного выпуска. Девятнадцатилетний младший лейтенант отправляется на фронт. Он участвует во многих военных операциях, и пережить ему пришлось немало. Об этом говорит такой факт: на обелиске одной из братских могил под Кировоградом в длинном списке погибших есть и его фамилия. Спасаю он от смерти случайно: будучи тяжело раненным, выполз из избы, которую через несколько минут снесли прорвавшиеся фашистские танки. Воевал Быков на территории Украины, Белоруссии, Румынии, Венгрии, Австрии. Был ранен два раза. Демобилизовался лишь в 1955 году. Сотрудничал в газетах Белоруссии.

Первые рассказы Быкова не о войне, а о послевоенной жизни сельской молодежи: «Счастье», «Ночь», «Фруза». В 1956—1957 годах он создает первые военные рассказы и остается верным военной теме в последующих произведениях: «Журавлиный крик» (1959), «Фронтовая страница» (1960), «Третья ракета» (1961), «Альпийская баллада» (1963). «Западня» (1964), «Мертвым не больно» (1966), «Сотников» (1970), «Обелиск» (1972), «Дожить до рассвета» (1972). «Волчья стая» (1974), «Его батальон» (1976), «Знак беды» (1984).

За повести «Обелиск» и «Дожить до рассвета» В. Быков удостоен Государственной премии СССР. В 1984 году писателю присвоено звание Героя Социалистического Труда.

Семинарское занятие по повести В. Быкова «Сотников» проводилось по плану:

- I. Вступительное слово учителя.
- II. Прослушивание и обсуждение докладов учащихся.
  1. Доклад о Сотникове — «Рядовой всенародного подвига» (В. Быков).
  2. Доклад о Рыбаке — «Коварная судьба заплутавшего на войне человека» (В. Быков).
- III. Собеседование по вопросам и письменная работа.
- IV. Объяснение домашнего задания по внеклассному чтению.

Источниками биографической справки являются работы Л. Лазарева и И. Дедкова, а также вступительная справка роман-газеты № 2 за 1985 год «Василь Быков, «Знак беды»».

### *Литература*

1. Материалы XXVII съезда КПСС.
2. Быков В. Как создавалась повесть «Сотников» // Литературное обозрение. — 1973. — № 7.
3. Лазарев Л. Василь Быков: Очерк творчества. М., 1979.
4. Дедков И. Василь Быков: Очерк творчества. — М., 1980.
5. Адамович А. Горизонты белорусской прозы. — М., 1974.
6. Смоляницкий С. Полдень. Дорога. Память (литературные портреты). — М., 1977.
7. Лазарев Л. Высший кодекс человечности: Заметки о повестях Василя Быкова // Литература в школе. — 1978 — № 1.

Урок-семинар начался со вступительного слова учителя.

Василь Быков — один из советских писателей, верных военной теме. Он пишет о войне как очевидец, как человек, испытавший и горечь поражений, и тяжесть потерь и утрат, и радость победы. Он пишет так, что никого не оставляет равнодушным. Сегодня мы говорим о повести «Сотников». Как показали анкеты, у многих из вас возникли вопросы, в которых мы попытаемся разобраться. Писателя интересует то жестоко-суровое испытание, которое должен пройти каждый из его героев: сможет ли он не щадить себя, чтобы выполнить свой долг перед Родиной, свои обязанности гражданина и патриота?

Герои Быкова просты на первый взгляд, но через их характеры раскрываются некоторые важные черты народной войны. Поэтому, хотя в центре повестей Быкова обычно всего несколько эпизодов и действуют два-три героя, за ними ощущается масштаб всенародной битвы, в которой решается судьба Родины.

Быков изображает войну как жестокую и беспощадную проверку внутренней сути людей. Ее нравственные уроки должны помочь нам разобраться в сегодняшних наших проблемах. Война и была такой проверкой человека на прочность идейную и моральную. Об этом и говорят нам образы Сотникова и Рыбака.

Приводим с сокращениями первый доклад «Рядовой

всенародного подвига» (В. Быков).

В произведениях В. Быкова о войне наряду с темой нравственных истоков борьбы существует еще мотив испытания на человечность. Через такое испытание герои Быкова проходят на рубеже между жизнью и смертью. Для писателя очень важно выяснить, каковы нравственные качества наших людей, с такой силой проявившиеся в ожесточенной схватке.

Сотников стал воевать с самых первых дней. Первый бой стал для него последним в том смысле, что он попал в плен. Затем побег, снова плен, опять побег. В настойчивом стремлении вырваться из плена чувствуется решительность, сила, мужество характера Сотникова. После удачного побега Сотников попадает в партизанский отряд. Здесь он проявляет себя как смелый, решительный партизан. Однажды он остается в прикрытии с Рыбаком, когда их отряд напоролся на карателей. В бою Сотников спасает жизнь Рыбаку. После этого они вместе спали, вместе ели из одного котелка. Больной Сотников идет на очередное задание вместе с Рыбаком, в то время как двое здоровых партизан отказываются. На вопрос недоумевающего Рыбака, почему он согласился идти на задание, Сотников отвечает: «Потому и не отказался, что другие отказались».

Уже в начале повести намечен резкий контраст между сильным, энергичным, удачливым Рыбаком и молчаливым, больным, угрюмым Сотниковым. Мрачноватый, нескладный, неуступчивый Сотников не сразу и не просто завоевывает наше уважение и симпатию, и даже поначалу к нему возникает какая-то неприязнь: зачем он, больной, пошел на это задание и только сковывает действия Рыбака? Есть в Сотникове и безоглядная категоричность, которая в другое время и в других условиях может оказаться небезобидной.

Вот один из эпизодов повести. Сотников и Рыбак в поисках продовольствия зашли в избу к старосте Петру. Сотникова не трогает ни сочувствие старости, заметившей, что он болен, ни ее видимое добросердечие. Был у него случай, когда такая же как будто женщина, «с виду сама простота, с благообразным лицом, в белом платочке на голове», как описывает ее Быков, так же ругавшая Германию и предложившая поесть, послала в это время за полицией, а он еле ноги унес. От чрезмерной доверчивости Сотникова отучила война. Поэтому от предложенных ему в этом доме еды, питья, лекарств он категорически отказывается.

Л. Лазарев в книге «Василь Быков. Очерк творчества» считает, что в таком поведении Сотникова проявляется логика его характера: принять чью-то помощь для него — значит взять на себя обязательство отплатить тем же, а он не желает добра людям, связавшимся с врагами. Потом в подвале у полицеев он узнает, как и почему Петр стал старостой, он поймет, что был не прав по отношению к этому старику, что нельзя судить о человеке только по



его внешнему поведению.

Чувство вины, угрызения совести не будут давать ему покоя. Он будет стараться выгородить старосту и всех других, перед которыми считает себя виноватым. Но то исключение, которое он сделал для старосты, узнав истину, ни в малейшей степени не поколебало его общей твердой и бескомпромиссной позиции: он убежден — стоит только протянуть фашистам палец и придется им служить. Он вытравил в себе все то, что могло обернуться слабостью. Это сделало его характер нелегким, но и время было тяжелое.

Не быть обузой для других, всегда требовать от себя больше, чем от других — этим принципам он будет следовать неукоснительно.

Как же случилось, что Сотников и Рыбак попали в плен? Многие из вас спрашивали в анкетах: почему на чердаке, когда полицейские услышали кашель Сотникова, он не поднялся первым? Может быть, это спасло бы Рыбака. Он, затаившись, ждал, что Сотников поднимется, а его полицейские не заметят. Логика характера Сотникова такова, что он способен на самопожертвование. Но, во-первых, он был болен и реакции у него замедленные, иначе он бы стрелял во врагов, во-вторых, он не из тех, кто первым сдается в плен. Сотников предпочитает смерть, когда не находит сил для сопротивления.

Сотникова первым берут на допрос, считая, что он быстро даст сведения, так как он физически слаб. Но герой Быкова не оправдывает надежды полицаев. Он молчит даже под пытками.

В последнюю ночь жизни Сотниковым овладевают воспоминания детства. Быков во многих своих произведениях обращается к детству героев и показывает прямую связь прошлого с настоящим. Эпизоды детства Сотникова и Рыбака на первый взгляд не предвещают будущего их поведения в экстремальной ситуации плена. Рыбак спасает жизнь детей, Сотников сначала лжет отцу, потом с трудом признается в том, что он без разрешения, тайком взял отцовский маузер и стрелял из него. Рыбак совершает свой детский подвиг не задумываясь, инстинктивно, полагаясь на свою физическую силу. Ложь Сотникова отцу стала для него уроком мук совести на всю жизнь. У Сотникова не дремлет нравственное чувство, он строго судит себя и держит ответ перед своей совестью. Сотников жил и боролся для людей, стремился сделать для них все, что было в его силах. Не случайно в последние минуты жизни, стоя уже с петлей на шее, Сотников захотел видеть людей. Поймав взгляд худенького бледного мальчишки в буденовке, он, понимая, как невыносимо ребенку зрелище казни, находит силы, чтобы поддержать его. Он улыбнулся мальчику одними глазами — «ничего, браток». Наверное, никогда не забудет мальчишка этой обращенной к нему последней улыбки партизана, как сам Сотников не забыл подвиг седого полковника, когда был в плену. Так Быков в этом произведении подчеркивает, что

мужество и героизм не исчезают бесследно, а передаются из поколения в поколение.

Главное для Сотникова — уйти из жизни «по совести, со свойственным человеку достоинством», как пишет об этом Быков. Он погибает не в бою, а в единоборстве с полицейской машиной, с собственной физической слабостью. Он остался Человеком в бесчеловечных обстоятельствах. И в этом его подвиг, его нравственное восхождение, противопоставленное падению Рыбака. Автор и его герой помогают нам понять истоки массового героизма наших людей в жестокой битве с фашизмом. Сотников выдержал страшное испытание и показал свою зрелость, идейную и нравственную.

Далее учащиеся прослушали доклад о Рыбаке «Коварная судьба заплутавшего на войне человека», который также приводится в сокращении.

«Коварная судьба заплутавшего на войне человека» — такой фразой завершает В. Быков рассказ о Рыбаке. Судьба — это неодолимая власть обстоятельств. Уже неоднократно писали о том, как сильна власть обстоятельств и как много в то же время зависит от человека. Закономерно возникает вопрос: почему в одних и тех же обстоятельствах один из двух партизан оказался предателем?

Рыбак не злодей, маскировавшийся до поры до времени, многое в нем вызывает симпатию, и не потому, что мы поначалу не распознали его истинного лица, а потому, что у него действительно много достоинств. Ему свойственно чувство товарищества. Он искренне сочувствует расхворавшемуся Сотникову; заметив, что тот мерзнет в шинели и в пилотке, отдает свое полотенце, чтобы он хотя бы шею обмотал. Делится с ним остатками своей порции пареной ржи — это не так мало, ведь они давно сидят в отряде на голодном пайке. И в бою, под огнем, Рыбак не трусил, вел себя достойно. Как же случилось, что Рыбак, вроде бы не трус и не шкурник, становится предателем и участвует в казни своего товарища?

В сознании Рыбака нет четкой границы между нравственным и безнравственным. Попав в плен, он с раздражением думает о «твердолобом» упрямстве Сотникова, о каких-то принципах, которыми тот ни за что не захочет поступиться. Находясь вместе со всеми, в строю, он добросовестно следует привычным правилам поведения на войне, глубоко не задумываясь ни о жизни, ни о смерти. Столкнувшись один на один с бесчеловечными обстоятельствами, он оказывается духовно и идейно не подготовленным к тяжелым нравственным испытаниям.

Если для Сотникова не существовало выбора между жизнью и смертью, то для Рыбака главное — это выжить любой ценой. Сотников думал только о том, как умереть достойно, так как выжить не было никакой возможности. Рыбак же хитрит, изворачивается,

обманывает сам себя и в результате сдает врагам свои позиции. Эгоист, он наделен инстинктивным чувством самосохранения. Он считает, что в минуту опасности каждый думает только о себе, и ему ни до кого и ни до чего нет дела. Проследим его поведение до того, как он с Сотниковым попал в плен.

В перестрелке с полицаями Рыбак решил уходить один — «Сотникова уже не спасти», а когда перестрелка затихла, он с облегчением подумал о том, что там, по-видимому, все уже кончено, и только спустя некоторое время понял, что уходить нельзя — что он скажет в лесу, в отряде? Не о спасении Сотникова думал он в эту минуту, когда возвращался за ним, а только о себе.

Находясь в плену, он смутно чувствует, что у него есть какой-то шанс благополучно выбраться из этой переделки, но воспользоваться им он сможет, лишь развязав себе руки, т. е. отделив свою судьбу от судьбы напарника. Это был первый шаг к его падению. И вот его последний шаг. На виселице качаются четверо погибших геройской смертью, и над ним медленно раскручивается пустая пятая петля из новенькой пеньковой веревки — сильный и зримый образ.

И даже теперь Рыбак не понимает, что он сделал: причем тут он, разве это он? Он только выдернул чурбан из-под ног Сотникова. И то по приказу полицейских. Даже теперь он не понимает, что, решив любой ценой «обойти судьбу», «вывернуться», он обрекает себя только на одно — на предательство. Он говорит себе, убеждает себя, что ему нужно выжить для борьбы с врагом. И только увидев ненависть и страх в глазах местных жителей, он чувствует, что бежать ему некуда. Повествование о Рыбаке заканчивается неудачной попыткой самоубийства, после которой наступит примирение с предательством.

Как вы думаете, возможно ли нравственное возрождение Рыбака? Критик В. Коваленко, например, пишет: «Неизвестно, что будет с Рыбаком дальше. Об этом можно только догадываться. Но разве честно и смело прожитая жизнь не могла служить определенной гарантией, что Рыбак останется тем, кем был раньше?»

Постановкой дискуссионного вопроса заканчивается второй доклад. Только один человек из класса пытался доказать, что возможно нравственное возрождение Рыбака, так как он хорошо воевал, так как свой выбор сделал под угрозой смерти и, возможно, компромисс его временный.

Другие учащиеся утверждали, что уступки Рыбака фашистской машине приводят его к духовной гибели, которая так же необратима, как физическая смерть. Да и как Рыбак может вернуться к своим после того, как он участвовал в казни товарища?

Автор рисует процесс постепенного героического взлета души Сотникова и постепенного нравственного падения Рыбака, после которого он не существует больше как человек. Это полное моральное

падение. В этом тоже заключается одна из особенностей творчества Быкова. После предательства не может быть и речи о моральном возрождении.

Человек проверяется тогда, когда остается один на один с самим собой, со своей совестью. Рыбаку доставало сил нести все тяготы партизанской войны, пока он был вместе со всеми. Один же он не был готов к суровым испытаниям. Философская повесть «Сотников» говорит нам о страшном идейном и духовном тупике человека, морально не подготовленного к трагическим испытаниям войны.

Учащиеся подчеркивали актуальность проблематики повести, в которой писатель раскрывает истоки всенародного подвига, показывая, что от каждого человека зависит все и вся в этом мире, от его стойкости, от его мужества, от его прочности идейной и нравственной. Быков как бы заставляет читателей соразмерить свои духовные силы, свои радости и беды с тем, что пережили люди на войне, которые сумели выстоять и победить во имя жизни, во имя радости и счастья будущих поколений.

В конце урока, в ходе беседы по предложенным для всего класса вопросам, учащиеся составляют тезисы, отражающие особенности повестей В. Быкова.

Основная тема повестей Быкова — война. Основная проблема творчества нравственно-философская: человек в бесчеловечных обстоятельствах, преодоление ограниченных физических возможностей силой духа. В критике сложилось понятие: «быковский герой». Это — «рядовой всенародного подвига», как определяет сам автор. Ситуация, в которую попадают и в которой действуют герои писателя, экстремальная, альтернативная, трагическая. Действие обычно сосредоточено на малом участке пространства и замкнуто в краткую временную протяженность, чаще всего это одни сутки. Языку произведения свойственна глубокая образность и философичность. Из художественных приемов наиболее часто используются автором детали-символы (дорога, пустая петля на виселице), внутренние монологи героев, эпизоды детства и т. д. Авторское отношение к героям и ситуациям ощущается в системе образов и тоне повествования. К таким выводам приходят учащиеся после анализа повести.

Завершается урок объяснением домашнего задания. Ученикам предлагается прочитать повесть В. Быкова «Знак беды» (роман-газета № 2 за 1985 год) и подготовиться к собеседованию по вопросам:

Как В. Быков продолжает традицию своих повестей «нравственного эксперимента» в «Знаке беды»?

Чем отличаются Степанида и Петрок Богатыки от героев других произведений писателя?

В чем сходство композиционного построения повестей «Сотников» и «Знак беды»?

Какие «уроки человечности» дает повесть?

Собеседование по последней повести В. Быкова проводится во внеурочное время.

Урок-семинар проводился в середине учебного года в IX классе. При написании переводного сочинения по темам, данным Министерством просвещения РСФСР, 60 % учащихся IX класса выбрали тему «Уж сорок лет прошло, но помнит мир спасенный...» и раскрыли ее достаточно убедительно на материале военных повестей В. Быкова и произведений о войне других писателей. Через год при изучении темы «Подвиг советского народа в Великой Отечественной войне» учащиеся вспомнили и воспроизвели то, что узнали в прошлом году. Когда проводилось конкурсное сочинение к 40-летию Великой Победы, 70 % учащихся писали на тему «В боях отстояли Отчизну свою». Одна из учениц — Светлана Д. стала победителем городского смотра. В основе ее сочинения анализ произведений В. Быкова, в частности повести «Знак беды». Очевидно, это не случайно и подтверждает результативность урока-семинара. Семинарские занятия позволяют учащимся проявить большую самостоятельность в оценке героев и событий произведения, активизировать творческие способности, более глубоко анализировать текст, предоставляя им возможности для собственных наблюдений, рассуждений, выводов и обобщений. Все это повышает качество образования и воспитания, т.е. способствует решению одной из актуальных задач, поставленных в «Основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы».