

Худолеева, Л. Урок внеклассного чтения по повести В. Быкова «Сотников» [Текст] / Л. Худолеева // Лит. в школе. – 2004. - № 5. – С. 43-44.

Урок начинается с рассказа о Быкове. Василий Владимирович Быков родился в 1924 году в крестьянской семье на Витебщине. До войны учился в художественном училище. Когда началась война, обучался в Саратовском пехотном училище ускоренного выпуска. 19-летний младший лейтенант отправился на фронт. Он участвует во многих военных операциях, и пережить ему пришлось немало. Об этом свидетельствует такой факт: на обелиске одной из братских могил под Кировоградом в длинном списке погибших есть и его фамилия. Спасся он от смерти случайно: будучи тяжело раненным, вылез из избы, которую через несколько минут снесли прорвавшиеся фашистские танки. Воевал на территории Украины, Белоруссии, Румынии, Венгрии, Австрии. Был дважды ранен. Демобилизовался лишь в 1955 году.

Первые рассказы Быкова не о войне, а о послевоенной жизни сельской молодежи. В 1956—1957 годах писатель создает военные рассказы и остается верным военной теме в последующих произведениях: «Журавлиный крик», «Третья ракета», «Альпийская баллада», «Обелиск», «Дожить до рассвета», «Волчья стая», «Его батальон», «Знак беды».

Повести «Дожить до рассвета», «Обелиск», «Сотников» представляют собой своеобразную трилогию, посвященную проблеме нравственного выбора человека в трагических событиях войны.

Жизненная основа повести «Сотников» такова. В августе 1944 года, в разгар знаменитой Яско-Кишиневской операции советские войска прорвали оборону, окружили большую группировку гитлеровцев. Среди сдавшихся в плен немцев будущий писатель увидел лицо человека, которое показалось ему знакомым. Пленный тоже задержал на нем отрешенный взгляд, и Быков узнал бывшего однополчанина, который давно считался погибшим. Он не погиб, а попал в плен. В ужасающих условиях плена не нашел в себе сил для сопротивления и борьбы и, желая выжить во что бы то ни стало, сознательно пошел на временную, как он думал (лишь бы перехитрить врага), сделку с совестью. Записался во власовскую армию, утешал себя надеждой перебежать к своим в удобный момент. Но на то и война, чтобы не предоставлять удобных моментов: день за днем человек, поначалу без вины виноватый, увязал в отступничестве, принимая на себя все растущее бремя предательства. «...Уж такова логика фашизма, который, ухватив свою жертву за мизинец, не остановится до тех пор, пока не проглотит ее целиком».

Этот урок судьбы спустя четверть века привел к осознанию нравственной идеи, положенной в основу повести «Сотников»,

побудил напряженно доискиваться в ней ответа на два главных вопроса: *«Что такое человек перед сокрушающей силой бесчеловечных обстоятельств? На что он способен, когда возможности отстоять свою жизнь исчерпаны им до конца и предотвратить смерть невозможно?»*

В произведениях Быкова о войне наряду с темой нравственных истоков борьбы существует еще мотив испытания на человечность. Через такое испытание его герои проходят на рубеже между жизнью и смертью.

Высоким словом «подвиг» венчаем мы самоотверженность и мужество Сотникова, который даже на краю неотвратимой гибели находит в себе силы для того, чтобы предпринять последнюю отчаянную попытку спасти людей, обреченных на смерть вместе с ним: «Остальные ни при чем. Берите одного меня». И презренной кличкой «предатель» клеймит малодушие Рыбака, который, устрасясь виселицы, на глазах десятков людей превращается из партизана в полицая. «Прости, брат!» — растерянно шепчет он, не сразу «решаясь на последнее и самое страшное для себя дело», но тут же при грозном оклике палача Будилы выбивает подставку из-под ног Сотникова, и тот, «вдруг потеряв опору, задохнувшись, тяжело провалился в черную удушливую бездну».

- Читая повесть, ждали мы именно такого финала?

Вряд ли ждали. Наверняка не предвидели. Закономерно возникает вопрос:

- Почему в одних и тех же обстоятельствах один из двух партизан оказался предателем?

Вот это и предстоит выяснить на уроке. *Задание: в ходе анализа повести составить сравнительную характеристику героев.*

- С какой целью партизаны идут в деревню? Почему Сотников вызвался идти на задание, если мог отказаться, так как был болен? (Ответ — в главе 1.)

- Почему Рыбаку «это было не совсем понятно» (обронено как бы вскользь в самом начале)?

Ну и что, казалось бы, из того, что Рыбак никак не возьмет в толк поведение больного

напарника: имел право отказаться идти на задание, но «потому и не отказался, что другие отказались». В том-то и суть, что такое недопонимание обнаруживает отсутствие глубокого чувства долга. Оттого и безотказность этого чувства представляется ему всего лишь самолюбием и упрямством, которых «хватило бы на троих».

Уже в самом начале повести намечен резкий контраст между сильным, энергичным, удачливым Рыбаком и молчаливым, больным и угрюмым Сотниковым. Мрачноватый, нескладный, неуступчивый Сотников не сразу и не просто завоевывает нашу симпатию. И даже поначалу к нему возникает какая-то неприязнь: зачем он, больной,

пошел на это задание и только сковывает действия Рыбака?

- *А Рыбак в начале повести?. Кто он? Злодей, маскировавшийся до поры до времени?*

Многое вызывает в нем симпатию: ему свойственно чувство товарищества, он искренне сочувствует больному Сотникову; и в бою не трусил, вел себя достойно.

- *Вспомните эпизод, когда партизаны в поисках продовольствия зашли к старосте Петру. Почему Сотникова не трогает ни сочувствие старости, заметившей, что он болен, ни ее видимое добросердечие? (Глава 4.) (Вывод: от чрезмерной доверчивости Сотникова отучила война.)*

- *Почему Рыбак не задумался над причинами службы старосты у немцев? (Глава 3.)*

«Факт службы у немцев определял для него все». (Чтение главы 5.)

Еще полнее раскрывается Рыбак в перестрелке с полицией.

- *Что побудило Рыбака вернуться к раненому Сотникову, который был еще жив и напоминал о себе выстрелами? (Рыбаку так просто было уйти — вряд ли догонят. Вся неприглядность его прежнего намерения стала столь очевидной, что он «опустился на край овражка».)*

- *Итак, что одерживает верх в душе Рыбака? (Не сила внутреннего убеждения, взаимовыручки в бою, а мысль об ответе, «страх за свою жизнь».)*

- *Тот ли это Рыбак, который не боялся пули в бою? Что с ним произошло? (Страх поселился в нем, и первый шаг на пути к растерянности уже сделан. Не о спасении Сотникова думал Рыбак, а только о себе. В это же время проявляется и первое недовольство товарищем. Досада на него. — Глава 5.)*

- *Как же случилось, что Сотников и Рыбак попали в плен? (Чтение главы 9.)*

- *Почему на чердаке, когда полицейские услышали кашель Сотникова, он не поднялся первым? Может, это спасло бы Рыбака. (Логика характера Сотникова такова, что он готов на самопожертвование. Но, во-первых, он был болен и реакция у него замедленная, иначе бы он стрелял во врагов, во-вторых, он не из тех, кто первым сдается в плен. Он предпочитает смерть, когда не находит сил для сопротивления.)*

- *А Рыбак? Справедливо ли винить Рыбака в том, что вопреки «щемящему предчувствию беды» его долго не оставляет «последняя надежда» на чудо: вдруг пронесет, обойдется, «не все еще, возможно, потеряно», «может, еще как-нибудь удастся вывернуться», «может, как-либо все еще устроится»?*

А вот как считает сам писатель: «Прагматизм терпим, когда он не переступает социально-психологических основ нашего человеческого

общежития. Да, разумеется, трудно требовать от человека высокой человечности в обстоятельствах бесчеловечных, но ведь существует же предел, за которым человечность рискует превратиться в свою противоположность».

- *Где же этот предел для Рыбака? Когда он доходит до роковой черты и переступает ее, то есть делает первый шаг к предательству?* (Отделил свою судьбу от судьбы напарника и решил спастись во что бы то ни стало.)

- *Сравните поведение героев во время ареста. (Чтение главы 10.) В чем разница? Что мучает Сотникова в это время? А Рыбак будет переживать за Демчиху и старосту?* (Товарища предал, а их тем более не пощадит.)

- *Почему первым берут на допрос Сотникова?* (Он болен, физически слаб и, по расчетам полицаев, быстро даст сведения. Но Сотников не оправдал их надежды. Он молчит даже под пытками.)

- *Почему Сотников не хитрит, не изворачивается, как Рыбак?* (Он убежден: стоит только протянуть фашистам палец — и придется им служить.)

- *А Рыбак как ведет себя?* (Глава 12. Вот и «мизинец», который Рыбак по доброй воле протягивает врагу, и вместе с мизинцем теряет себя.)

Чтение в лицах главы 13.

Выводы: Рыбак одержим всепоглощающей идеей, стремлением изыскать «дополнительные шансы выжить», выторговать себе жизнь какой угодно ценой, «...любой ценой — в этом все дело». Сотников же осознал, что жить осталось недолго.

- *Что стало главным для Сотникова в эти оставшиеся мгновения жизни?* (Умереть достойно, взяв всю вину на себя. В последнюю ночь Сотниковым овладевают воспоминания детства. С Рыбаком происходит то же самое.)

- *Зачем Быков вводит в повесть эпизоды детства?* (Он показывает прямую связь прошлого с настоящим. Эпизоды детства, на первый взгляд, не предвещают будущего поведения героев в экстремальной ситуации плена. Рыбак спасает жизнь детей; Сотников сначала лжет отцу, потом с трудом признается... Но Рыбак совершает свой детский подвиг не задумываясь, полагаясь на свою физическую силу. Ложь Сотникова отцу стала для него уроком на всю жизнь. У него не дремлет нравственное чувство, он строго судит себя и держит ответ перед своей совестью. А Рыбак снова, как в детстве, оказался над пропастью. Только тогда он удержался на краю, а сейчас.)

- *Готов ли он к тяжелым нравственным испытаниям?.. Почему не готов?* (Эгоист, он наделен инстинктивным чувством самосохранения, которое слишком обострилось в минуты опасности, когда ему ни до кого и ни до чего нет дела, кроме себя.)

- *Зачем Быков вводит в повесть образ мальчика в сцене казни*

Сотникова? (Чтение главы 18. Не случайно в последние минуты жизни, уже с петлей на шее, Сотников захотел видеть людей. Поймав взгляд худенького бледного мальчика в буденовке, он, понимая, как невыносимо ребенку зрелище казни, находит силы улыбнуться ему — «Ничего, браток» — и поддержать его. Так писатель подчеркнет, что мужество и героизм не исчезают бесследно, а передаются из поколения в поколение.)

- *В чем же подвиг Сотникова, ведь погибает он не в бою?* (Он погибает не в бою, а в единоборстве с полицейской машиной, с собственной физической слабостью. Он остался Человеком в бесчеловечных обстоятельствах. Это его нравственное восхождение, противопоставленное падению Рыбака.

И вот последний шаг Рыбака. На виселице качаются четверо погибших геройской смертью, и над ним медленно раскручивается пустая петля из новенькой пеньковой веревки — сильный и зримый символ.)

- *Можно ли утверждать, что роковая петля и впрямь оказалась «одна на двоих»: оборвав жизнь Сотникова, по-своему задушила и Рыбака?* (Глава 19. «Коварная судьба заплутавшего на войне человека...»)

- *Как вы думаете, возможно ли нравственное возрождение Рыбака?* (По Быкову: после предательства не может быть и речи о моральном возрождении. Человек проверяется тогда, когда остается один на один с собой, со своей совестью. Рыбаку доставало сил нести все тяготы партизанской войны, пока он был вместе со всеми. Один же он - был готов к суровым испытаниям.)

- *Как вы думаете, проблемы, подняты Быковым в повести, злободневны сегодня? Что вы почерпнули из этого произведения?*

В образе Рыбака заключен своеобразный урок всем, кто намеревается достичь корыстной цели, идет на недопустимые компромиссы, шаг за шагом оставляя «территорию» своей независимости, честности, порядочности и оказываясь в конце концов, иногда даже незаметно для самого себя, в стане врага, на его стороне. Думаю, что герои Быкова войдут в память многих молодых людей, ведь уроки мужества, человечности, правды всегда бывают ко времени.