

Хаврук, И. Сатирическое изображение врагов в романе А. Фадеева "Молодая гвардия" [Текст] / И. Хаврук // Лит. в школе. – 1986. - № 2. – С. 46-49.

Цель нашей статьи — показать один из путей воздействия литературы на формирование личности семиклассников на уроке об отрицательных образах в романе А. Фадеева «Молодая гвардия». При этом мы руководствуемся аннотацией к изучению романа «Молодая гвардия» в усовершенствованной программе, где есть тезис «Сатирическое изображение врагов в романе».

В романе «Молодая гвардия» воплощены идейные и эстетические взгляды писателя. Представители двух разных миров, морали человеконенавистнической и морали гуманной, рожденной социализмом, вступают в борьбу. С необыкновенным лиризмом, «кровью сердца» пишет Фадеев о замечательных людях земли родной и с ненавистью о врагах и предателях ее. Любовь писателя к советскому человеку, ненависть и презрение к врагу должны стать любовью и ненавистью учащихся.

Ориентируя школьников на высокие моральные качества положительных героев романа как на идеал, в стремлении к которому они воспитываются нравственно, обогащаются духовно, уделяя этим героям основное внимание, мы должны воспитывать непримиримость к врагу, к его идеологии. Эту задачу мы ставим на уроке о врагах и предателях, побуждая учеников задуматься над вопросом, что способствовало озверению человека, как и почему неплохие в обычных условиях люди, по словам Фадеева, пришли к предательству «в дни трудностей, великих испытаний всего народа и государства», когда ценность человека, молод он или стар, проверяется с особой силой.

Нельзя забывать, что этический идеал воплощен в романе как идеал эстетический: и на прекрасное, и на низменное, и на безобразное мы смотрим глазами писателя. Поэтому важно помочь подросткам воспринять и оценить мысли и чувства автора, постичь художественное мастерство их выражения.

До урока предлагаем перечитать главы 17, 18, 21, 35, 36, 64 романа «Молодая гвардия». В начале урока звучит песня «Бухенвальдский набат» (слова А. Соболева, музыка В. Мурадели). Она призывает помнить ужасы войны. «Сотни тысяч заживо сожженных» встанут вместе с живыми в защиту мира, против войны.

Создав психологический настрой, знакомим учащихся с отрывком из обращения немецкого командования к солдатам о ведении войны с Советским Союзом: «У тебя нет сердца и нервов, на войне они не нужны. Уничтожай в себе жалость и сострадание — убивай всякого русского, советского, не останавливайся, если перед тобой старик или женщина, девочка или мальчик,— убивай, этим ты спасешь себя от

гибели, обеспечишь будущее своей семьи и прославишься навеки. Германец — абсолютный хозяин мира»¹.

Говорим ребятам, что с приходом Гитлера к власти выполнению таких инструкций была подчинена вся система воспитания и образования молодежи. Но Гитлер не только морально готовил солдат к войне с СССР: враг был и технически хорошо вооружен, он был силен в начале войны. Таким он и показан в романе.

Как относится Фадеев к фашистам? Что презирает и ненавидит? Как изображает их?

До урока предлагаем учащимся сравнить, как писатель описывает адъютанта генерала, генерала, офицера, занимающих здание треста и дом Кошевых, и рассказать об этом. Желающие готовят иллюстрации и рассказ — так мы объединяем прием иллюстрирования и устного словесного рисования. Выполняя задание, работая над иллюстрациями, семиклассники в изображении внешности фашистов, их жестов, поступков чувствуют оценку писателя.

В романе много эпизодических отрицательных персонажей, и ученикам нетрудно нарисовать в воображении их облик, так как они даны статично и легко запоминаются благодаря детали, нередко повторяющейся, отдельному эпитету или определению, имеющим явно сатирическое звучание. Мы запоминаем, например, «длинную малиновую шею», «чисто промытый кадык», «всегда начищенные штилеты» генерала; «палевые веснушки на мясистом лице» денщика, его «громадные красные руки»; «желтую (как у мертвеца) руку» мастера Брюкнера; немецких солдат в «мышинных мундирчиках», присутствовавших на допросе Валько и Шульги.

Портреты отрицательных персонажей откровенно сатиричны. Учащиеся должны заметить это, перечитывая текст, готовясь к устной словесной зарисовке. Говоря о генерале, они отмечают, что генерал очень чистоплотный человек, от него всегда исходит «сложный парфюмерный запах». Но внешняя чистоплотность не соответствует его духовному облику: он уничтожает созданную людьми красоту: «Одним мановением руки с узкой кистью и сухими пальцами быстро обвел вокруг, как бы обрекая все это, что оказалось в поле его зрения, и буркнул что-то». А вслед за этим солдаты вырубili кусты жасмина около дома. Выразительно слово *буркнул*: не *сказал*, не *распорядился*, не *приказал*, а именно *нехотя*, в раздражении *буркнул*. Лицо его — застывшая маска, безжизненные и глаза, «сильно выцветшие, усталые, водянистые», ко всему, кроме военных бумаг, безразличные.

Сатирически описан Фенбонг в сцене мытья и в диалоге с воображаемым джентльменом. Писатель обнажает социальную и нравственную сущность фашиста-убийцы, фашизма в целом и отвечает на вопрос, что вызывает озверение человека, какая .ила

толкает его на самые жестокие преступления.

Страницы, рассказывающие о Фенбонге (глава 35), выразительно читают подготовленные ученики, чтобы прозвучали отвращение, едкая насмешка, разоблачающая этого представителя «чистой расы», презрение автора к нему.

Фенбонг мысленно ведет спор с «прилично одетым господином», «вполне джентльменом», любящим «музыку, цветы и лунный свет на море». Он не находит разницы между собой и им. Чтоб стать промышленником, или заводчиком, или просто лавочником, Фенбонг начинает с убийства. Ему не совсем приятно, что он «у подножия мясорубки», «чернорабочий» этого дела, а воображаемый джентльмен где-то высоко. Но нет разницы между вонючим Фенбонгом и чистоплотным фон Венцелем, между убийцей и промышленником, производящим пушки для уничтожения людей в целях обогащения.

«Я плоть от вашей плоти, я ваш двойник. Я — это вы, если вас вывернуть наизнанку и показать людям, какие вы на самом деле. Придет время, я тоже вымоюсь и буду вполне опрятным человеком», — говорит Фенбонг. Так оно и случилось. Ныне фенбонги живут и процветают в ФРГ и других странах капитала. Яркое свидетельство тому — Вальтер Керер из документальной повести Л. Гинзбурга «Бездна». Можно поручить учащемуся прочитать отрывок из повести «Бездна», дающий возможность попятить, насколько реальной была мечта фашистского унтера.

Для нацистов убийство — профессия, война — средство обогащения. Для советского человека война противостоит естественна, противоречит его чистому духовному миру, и он ведет ее в силу необходимости. Заранее даем ученику задание подготовить ответ на вопрос: «Что испытывают молодогвардейцы в сцене снятия часового?»

На берегу реки, мирной, «таинственной и прекрасной ночью», ребята прислушиваются к родному, близкому с детства «посасывающему и причмокивающему звуку», «будто теленок матку сосал». Однако это «простое, естественное чувство природы и счастья жизни» покидает их, когда они возвращаются к суровой реальности. И Виктор Петров убивает врага, фашиста, чтобы спасти военнопленных, Женю Мошкова, убивает, чтобы приблизить час, когда люди друг друга убивать не будут.

Покажем ученикам, что все попытки фашистов ввести «новый порядок», пустить в ход шахты и оборудование ни к чему не приводят. Фадеев показывает деятельность руководителей дирекциона № 10 Швейде и его заместителя Фельднера, а также Сандерса, Шприке, Штандера. Все они, пекущиеся о собственном благе, пришли в Россию грабить. В тоне откровенной издевки повествует о них автор. Эту издевку легко улавливают семиклассники.

Советские люди не примиряются с «новым порядком». Старый рабочий так отзывается о нем и его вдохновителях: «Не умеют они хозяйничать. Привыкли сорвать с чужих, как жулики, с того и живут и думают с такой, прости господи, культурой покорить весь свет, глупые звери...» Автор выражает в романе точку зрения советских людей, которые к «новому порядку» относятся с ненавистью.

Во второй части урока учащиеся ищут ответ на вопрос, что родит предательство (верность принципам и идеологии свергнутого строя у Фомина, Стаценко, Соликовского, Кулешова; погоня за удовольствиями, условия семейного воспитания у Лядской, Выриковой).

Стаценко — тихий, незаметный экономист-плановик, внутренне недовольный тем, что не получает от жизни благ без затрат труда, энергии, знаний. Фомин тоже тихий, на хорошем счету у окружающих, но это «самый страшный человек», потому что «давно не был человеком». Оба в минуту всеобщего горя открывают лицо свое: Стаценко открыто торжествует, когда видит не успевшего эвакуироваться работника обкома И. Ф. Проценко, Фомин тоже торжествует (надел даже лучший костюм, чтобы понравиться немцам), но пока не выдает себя, надеясь узнать, кто, кроме Шульги, оставлен для подпольной работы.

Семиклассники обычно не затрудняются в оценке этих персонажей, однако беседа проходит более оживленно, если еще до урока предложить вопросы:

При каких обстоятельствах мы знакомимся с Фоминым? Каков его образ жизни при Советской власти? Почему ему поверил Шульга?

Что думают о Фомине Сергей Тюленин и Виктор Лукьянченко?

В чем выразилась деятельность Фомина во время службы у фашистов? Как в портрете Фомина отражено отношение автора к нему?

Нарисуйте устно портрет Стаценко. Что общего во внешности Стаценко и Балдера? Чем и почему Стаценко недоволен, каков его образ жизни, его идеалы? Когда он впервые выразил свое недовольство?

Почему советские люди удивляются, что Стаценко назначен бургомистром?

Фадеев показывает, что путь этих предателей к фашистам закономерен. Предательство Стаценко в какой-то мере объясняется влиянием буржуазной идеологии. Трусливый, инертный, неспособный к масштабному мышлению, он делает вывод: «Страна, которая не соответствовала идеалу его жизни», не могла выстоять против страны, которая «вполне отвечала идеалу его жизни». Он ненавидит общество, в котором живет. Вот почему его желание услужить немцам закономерно.

Примечательно, что Стаценко в обычной жизни внешне мало чем

отличается от окружающих его людей. Может быть, он так и прожил бы, испытывая отвращение к труду, восхваляя заграничное, шельмуя советское, но пришли фашисты, и он сам предложил им свои услуги, ибо увидел, что сумеет наконец осуществить мечты о праздной жизни, не затрачивая на это ни усилий ума, ни труда.

Сотрудники Стаценко возмущаются, когда узнают о его предательстве. Они бы никогда так не поступили, ибо «внутренний голос, тот сокровенный, чистый голос совести, который определяет поступки людей в самую ответственную и страшную минуту жизни, подсказывал им, что, если бы им, обыкновенным, рядовым советским инженерам выпал этот выбор, они предпочли бы смерть такому падению».

Фадеев обращает внимание читателя на «грудной тихий голос» Стаценко, он уподобляет его господину Балдеру, его двойнику, который «всей своей комплекцией, манерами, даже низким тихим грудным голосом так походил на Стаценко, что, будь Стаценко в немецком мундире, то его уже трудно было бы отличить от вахмистра». И это уподобление не случайно: они схожи не только внешне, у них один идеал жизни.

Говоря о Фомине, учащиеся обращают внимание на отношение к нему автора, сказавшееся и в изображении внешности: «длинное, как у червя, тело», узкий лоб, «маленькие, глубоко поместившиеся в разнообразных и многочисленных складках кожи серенькие глазки».

Сложнее понять поведение Стаховича. Стахович вырос в годы Советской власти. Казалось бы, его путь не должен отличаться от пути его товарищей, почему же случилось так, что одни из сверстников стали борцами (молодогвардейцы), другие жертвами (Валя Филатова), третьи — предателями (Стахович, Лядская, Вырикова)? Ведь условия жизни почти у всех были одинаковы. Очевидно, многое зависит от личности человека, от склада его характера, от самовоспитания. Если молодогвардейцы в школе, труде, в учебе воспитали себя для подвига, то Стахович, у которого тоже хорошая, трудовая семья, не сумел воспитать в себе этих черт. Необходимо, чтобы учащиеся поняли главное — он индивидуалист, основной двигательной пружиной» его является самолюбие.

Стахович и внешним обликом, и манерой держать себя отличается от молодогвардейцев. У него «горделиво вскинутая голова с шапкой светлых волос», на лице «выражение силы».

Но это все показное. Когда он оказывается один на один с опасностью, у него бледное лицо и мокрые растрепанные волосы... Попав в руки палачей, он, жалкий, по словам Фадеева, ради минутного облегчения от пыток, найдя массу моральных оправданий, предавал друзей.

Примечательно поведение Стаховича на заедании штаба, когда, Люба Шевцова передает мнение И. Ф. Проценко по поводу его

исчезновения из отряда. Его объяснение не объяснение уверенного в своей правоте, много знающего и понимающего человека, каким он представляете»; самому себе,— это объяснение провинившегося и растерявшегося мальчика, который неуверенно лепечет в оправдание, что он хочет бороться с фашистами. Ни идейной убежденности, ни мужества, ни воли, ни твердости характера, необходимых для борьбы, у Стаховича нет. Следует отметить, что образ Стаховича, как и образ Фомина, вымышленный.

На дом предлагаем небольшую письменную работу (по рядам), чтобы учащиеся еще раз убедились в противопоставлении представителей двух разных миров, разных мировоззрений, постигли, как этический идеал писателя воплощается эстетически:

1. «Сопоставьте эпизод встречи Сергея Тюленина и Федора Федоровича с эпизодом расправы с ранеными. Как в портрете и в поступках персонажей писатель раскрывает человеческое, высокое в Федоре Федоровиче, низменное в Фенбонге?»

2. «Сопоставьте портрет Клавды Ковалевой и Нины Иванцовой с портретом Выриковой. Как писатель в портрете раскрывает их внутренний мир?»

3. «Сопоставьте сцену «Тюленин в грузовике» со сценой «Вырикова на базаре». Как понимают дружбу Сергей, Вырикова и Лядская?»

Кроме того, рекомендуем доступные учащимся материалы, публикуемые в периодической местной и центральной печати, отрывки из художественных произведений, которые можно использовать во внеклассной работе, продолжив разговор о мире капитализма, осуществляя связь с жизнью.

Мы стремились показать, что задачи нравственного и эстетического воспитания средствами литературы необходимо решать в единстве. Для этого целесообразно использовать формы анализа, не разрушающие целостное эмоциональное восприятие.

Такую работу мы рассматриваем как одно из звеньев системы идейного, нравственного и эстетического воспитания учащихся, способствующего формированию коммунистического мировоззрения.