

**Тесемницина, М. Ради жизни на земле : трилогия К. Симонова «Живые и мертвые» в X классе [Текст] / М. Тесемницина // Произведения о Великой Отечественной войне на уроках литературы и во внеклассной работе : книга для учителя / сост. Е.П. Пронина. – М.: Просвещение, 1985. - С. 112-122.**

Симонов — наш современник. Тема Великой Отечественной войны — центральная в его творчестве, а трилогия «Живые и мертвые», над которой писатель работал в течение 15 лет, стала главной книгой всей его жизни. За эту трилогию в 1974 году К. Симонову была присуждена Ленинская премия.

В романе «Живые и мертвые», «Солдатами не рождаются» и «Последнее лето» писатель стремится показать период 1941 — 1944 гг. во всей сложности и противоречивости, создает широкое и правдивое полотно жизни страны и народа в эти полные героизма годы борьбы с гитлеровской Германией. Романы К. Симонова дают возможность учителю-словеснику поставить перед учащимися вопросы мировоззренческого характера, очень важные особенно сейчас, в период обострившейся идеологической борьбы. В них затрагиваются и моральные проблемы, вызывающие обычно большой интерес у старшеклассников...

Основная цель, которую ставил перед собой учитель на вступительном уроке,— вызвать интерес десятиклассников к творчеству писателя. Только при этом условии можно рассчитывать на то, что все учащиеся прочитают произведения довольно большого объема.

На этом уроке важно передать свое отношение к творчеству писателя, поэтому основное в рассказе учителя — эмоциональность, воздействие на разные стороны личности ученика, широкое использование наглядного материала. В рассказ включаются воспоминания об отношении современников писателя к поэзии К. Симонова в годы войны, чтение наизусть любимых учителем произведений, художественный пересказ отдельных страниц из дневников К. Симонова военных лет, магнитофонная запись чтения поэтом своих стихотворений, рассказ о жизни и творческом пути писателя. К уроку готовится выставка произведений К. Симонова, демонстрируются портреты писателя разных лет, вывешиваются плакаты с фрагментами из стихотворений, используются материалы диафильма «Константин Симонов».

Практика показала, что невозможно строить работу над трилогией, не учитывая уровень класса: общую подготовку учащихся по литературе, отношение к предмету, навыки самостоятельной работы, уровень восприятия литературного произведения. Эти особенности учитывались уже на вступительном уроке, где в рассказ учителя в некоторых классах включались небольшие сообщения

учеников на темы, предложенные ими или педагогом. Так, в очень хорошо подготовленном классе, где любили уроки литературы, привыкли к фронтальной и индивидуальной самостоятельной работе, учитель уже на первом уроке выступил как организатор работы, так как сами учащиеся предложили темы своих сообщений: «Лирический герой К. Симонова военных лет», «К. Симонов — военный корреспондент», «Что я люблю в поэзии К. Симонова», «К. Симонов — драматург». Вот темы, предложенные учащимися других классов: «Стихи К. Симонова о Родине и любви», «Один день военного корреспондента (на материале военных дневников писателя)», «К. Симонов — борец за мир», «Произведения К. Симонова в кино».

В таких случаях учитель недели за две до урока внеклассного чтения сообщает ученику его тему и предлагает желающим посоветоваться о своем выступлении. Сообщения учеников педагог обычно проверяет заранее. Это особенно важно для вступительного урока, где сообщения учеников должны содействовать его эмоциональности. Поэтому желательно, чтобы на этом уроке выступали те, кто может ярко рассказать о любимом писателе.

В нескольких классах рассказ учителя сочетался с предварительной самостоятельной работой учащихся. Вот задания, которые предлагались за неделю до проведения урока: подготовить рассказ о жизни и творчестве писателя. Из любого сборника стихотворений К. Симонова выбрать те, что особенно понравились, подготовить выразительное чтение (желающие могут выучить наизусть) и объяснить, почему именно это стихотворение было выбрано. Если читали раньше прозаические произведения писателя, сказать о своем мнении, дать краткую характеристику.

Предварительные фронтальные и индивидуальные самостоятельные работы оказались наиболее эффективны в хорошо подготовленных классах, где было много учеников, серьезно увлекавшихся литературой и имевших опыт самостоятельной работы. В менее подготовленных классах рассказывал в основном учитель, применяя разнообразные средства наглядности. Заканчивался вступительный урок чтением небольших отрывков из романов «Живые и мертвые», «Солдатами не рождаются» и «Последнее лето».

Цель этой работы — вызвать у старшеклассников желание прочитать трилогию, заинтересовать учащихся судьбами героев. Для чтения в классе были выбраны следующие отрывки: размышления автора и героев о подвиге народа, о чувстве ответственности каждого за все, что происходит («Живые и мертвые», небольшие отрывки из глав VI, VIII, XIV, XVI; «Солдатами не рождаются», книга I, отрывки из глав II, VII, IX; «Последнее лето», отрывки из главы XVIII).

Изучение трилогии проводилось в зависимости от особенностей восприятия их учащимися, поэтому желающим предлагалось в процессе чтения романов ответить письменно на вопросы: «Какие

эпизоды в романах К. Симонова произвели на вас наибольшее впечатление и почему? Что вам понравилось в романах? Что нового внесли они в ваше представление о Великой Отечественной войне? Как вы понимаете смысл заглавия романов «Живые и мертвые», «Солдатами не рождаются», «Последнее лето»? Какие вопросы возникли у вас в процессе чтения, какие проблемы надо обсудить в классе? По какой теме вы хотели бы выступить на уроке?»

Хотя отвечать на эти вопросы могли лишь желающие, в последующие два-три месяца мы обычно получали письменные ответы почти от всех учащихся, так что могли судить о том, прочитаны ли романы и каковы впечатления десятиклассников.

В зависимости от уровня восприятия и от пожеланий учеников мы в дальнейшем строили работу по-разному, но принципы работы и темы уроков во всех классах были одни и те же. Темы уроков распределялись так:

1-й урок — «Подвиг советского народа в Великой Отечественной войне»;

2-й урок — «Тема доверия и ответственности в романах К. Симонова»;

3-й урок — «Художественное своеобразие трилогии».

В классах, в которых десятиклассники проявили большой интерес к творчеству К. Симонова, работа по их желанию продолжалась во внеурочное время.

Анализ романов проводился педагогом с разной степенью глубины в зависимости от общей подготовленности класса. В одном случае учитель считал своей задачей дать общее представление о романах, об их проблематике, вспомнить лучшие страницы; в другом случае, кроме этих задач,— углубить знания по теории литературы, закрепить навыки самостоятельной работы, дать возможность учащимся проявить свои способности, проверить уровень самостоятельных оценок и суждений.

В первом случае упор делался на фронтальную работу и активную роль учителя как руководителя, во втором случае — на сочетание фронтальной и углубленной индивидуальной самостоятельной работы десятиклассников. Педагог принимал во внимание пожелания ребят, их стремление выступить с сообщением (для устных сообщений обязательным условием являлась краткость и четкость; не успевшие выступить могли оформить свои сообщения письменно).

Ответы на вопросы, которые были предложены десятиклассникам после вступительного урока, показали, что романы К. Симонова вызвали большой интерес у всех учащихся.

Ребята назвали свыше сорока эпизодов, которые произвели наибольшее впечатление. Почти все выступавшие отмечали эпизод воздушного боя в начале романа «Живые и мертвые», эпизод гибели

генерал-лейтенанта Козырева, встречу Серпилина с артиллеристами, эпизоды разоружения и гибели окруженцев, страшную картину концлагеря в Сталинграде; многие называют сцену боя с танками в развалинах кирпичного завода, разговор Серпилина с сыном, эпизод с Барабановым. Были отмечены и эпизоды в военном Ташкенте, и сцена приезда в Москву Надиной мамы, и встреча Синцова с Таней Овсянниковой под Сталинградом, и сцена тяжелого ранения по вине Люсина мальчика — ординарца Синцова, и эпизоды, связанные с подготовкой и проведением Белорусской операции летом 1944 года, и сцена гибели Серпилина и т. д. Десятиклассники называли не один-два, а обычно четыре — десять эпизодов, которые их взволновали и запомнились. Учащиеся с восхищением пишут о героизме советских людей, их привлекает жизненная правда изображения, манера повествования К. Симонова (сдержанность, точность описания), глубина постижения писателем внутреннего мира человека на войне.

«Вместе с Серпилиным,— пишет Сережа М.,— мы потрясены встречей в лесу с пятью артиллеристами, вынесшими свою «сорокопятку» из-под Бреста, где был принят первый бой с фашистами. Кажется невероятным, что эту последнюю пушку дивизиона не чудом, а по земле, солдатскими руками перетасили сюда за четыре с лишним тысячи верст от самой границы. Но ведь так же ведут себя и солдаты дивизии Серпилина, выходя из окружения. На месте этих артиллеристов мог быть и Синцов, и Иванов, и многие другие».

«Меня поразили сцены в военном Ташкенте,— пишет Галя М.— Каждая деталь, отмеченная писателем, заставляет восхищаться советскими людьми, их мужеством. Вероятно, Симонов мог бы об этом написать подробнее и ярче, но меня привлекает как раз мужественная сдержанность писателя».

Что же понравилось десятиклассникам в трилогии? Прежде всего они говорят о своих любимых героях.

«Серпилин для меня,— пишет Слава Г.,— настоящий человек, коммунист ленинской закалки, человек несгибаемый, твердый и смелый. Его можно сравнить, пожалуй, с алмазом. Он, как и этот драгоценный камень, остался чист и тверд, несмотря на то, что прошел множество тяжелых испытаний до войны и во время войны. Такого героя не часто встретишь в нашей литературе. Особенно мне близка его вера в то, что правда всегда восторжествует».

Сергей В. пишет о своем любимом герое — «молодом командире полка Герое Советского Союза подполковнике Николае Петровиче Ильине, «он же Коля», как представляет его Завалишин. Это очень простой, открытый человек, мне он представляется боевым комсомольцем военных лет... Он воплощение молодости и задора в Советской Армии 1944 года, хотя, провоевав уже три года, молодым себя не чувствует. О боях он рассуждает как опытный командир,

смелый и объективный... Этот молодой, но уже знающий себе цену человек прочно стоит в жизни. Даже здесь, в военных условиях, он не дает себе поблажки, не отступает от своих принципов, «не курит, не пьет, не выражается». В полку у него дважды один приказ не повторяют, делают, что приказано».

Почти все учащиеся в своих работах отмечают, что их привлекает в романе правда в изображении войны, «иногда, может быть, даже слишком жестокая, но единственно возможная в настоящем художественном произведении», как пишет Валерий Г. Таня О. отмечает, что «ни в одном произведении не была описана война так широко. В романах много героев, они живут в разных местах нашей страны, и Симонов показал, как ведут себя советские люди, что чувствуют они, как любят свою Родину. Создается обобщенный образ народа, который победить невозможно». Ирина Б. пишет, что для нее самое ценное в романах — это «духовный мир людей на войне. К. М. Симонов очень ярко раскрыл восприятие войны людьми, которые представляли ее раньше совсем не так. Как будто вместе с героями и ты сама видишь то, что видят они, испытываешь те же чувства, что и они».

«Трилогия Симонова заставляет нас посмотреть на сегодняшний день иначе. За эту жизнь шла жестокая борьба. Это наше настоящее было тем желанным будущим, ради которого совершали подвиги. Это нам теперь отвечать на вопрос Захарова: «Все чаще думаю: а какой будет жизнь после войны?» (Оля Е.).

«Романы Симонова отличаются, мне кажется, от других произведений о войне тем, что автор пытается исследовать жизнь, помогает нашим современникам, всем нам ответить на вопросы, которые мучили его героев» (Сергей У.).

«В мирной жизни не всегда можно узнать человека, а во время войны (как вообще в трудную минуту) человека мы узнаем с такой стороны, с которой раньше и не видели. Люди как-то раскрываются, видно, что из себя представляет человек. Мне кажется, Симонову удалось очень хорошо показать через восприятие героев, как война раскрывает человека, меняет его характер. Симонов хорошо передал чувства народа, его героизм, нравственную и, я думаю, можно сказать, идейную зрелость всего советского народа» (Люба П.).

Многие учащиеся отмечают мастерство писателя в создании образов главных героев, их привлекают судьбы и человеческие качества Синцова, Серпилина, Тани Овсянниковой.

Смысл заглавий романов в основном почти всеми был понят правильно. Слава Г. пишет:

«В романах Симонов как бы говорит с теми, кто живет сейчас. Мы должны помнить о подвиге тех, кто погиб на войне, помнить о том, какой ценой досталась победа. Если говорить о заглавии романа «Живые и мертвые», то я понимаю его в двух смыслах. Это, с одной

стороны, буквальное понимание слов «живые» и «мертвые». Живые совершают подвиги и, если умирают, все равно остаются живыми, как капитан Гусев, потому что продолжается их дело. Но они погибли, и надо помнить о них. С другой стороны, «живые» и «мертвые» — это люди, живущие и прозябающие. Таких, как Люсин, Баранов, нельзя назвать живыми, они не живут, а существуют, они духовно мертвы. Среди «живых» много было людей, кто в мирное время был, как Синцов, глубоко штатским человеком, но, когда пришла война, они стали солдатами, хорошими солдатами. Человек не рождается солдатом. Война и человечность — понятия противоположные. Но если Родина в опасности, солдатами становятся. Так я понимаю смысл заглавия романа «Солдатами не рождаются».

«В романе «Последнее лето» рассказывается о победе наших войск в Белоруссии в 1944 году. Это последнее лето войны. Фашистов изгоняют с территории нашей страны. Война началась тоже летом в этих же местах. Прошло три года, и вот теперь — последнее лето. Наша армия сильна, как никогда. Но это лето последнее для главного героя трилогии Серпилина. Он погибает. Его товарищи, ученики продолжают его дело» (Андрей О.).

Какие проблемы хотели бы обсудить учащиеся в классе? Вопросов было очень много, и большая часть их свидетельствовала о том, что мы часто недооцениваем возможности десятиклассников. Были вопросы о подвиге народа, о войне, о понимании трагического в произведениях Симонова, о гуманизме и жестокости, о том, что значит доверять человеку, о чувстве ответственности каждого за все, что происходит, и т.д.

Мы уже говорили, что при подготовке уроков учитывались пожелания учащихся и их стремление выступить по той или иной теме. На основании этого всему классу давались не только предварительные фронтальные задания, но и индивидуальные, чаще всего предложенные самими учениками. В зависимости от подготовки класса и от интереса десятиклассников к урокам литературы количество индивидуальных заданий увеличивалось или сокращалось. Степень участия учителя в работе, роль его объяснений, выводов также зависели от уровня подготовки класса.

Вот как проходили уроки. За несколько дней до анализа романов в классе учитель давал фронтальные и индивидуальные задания по всем темам.

1-й урок. Задание к теме «Подвиг советского народа в Великой Отечественной войне» (фронтальная самостоятельная работа), которое ученики выполняли устно, максимально используя текст романов. Особенности жанра и особенности построения романов «Живые и мертвые», «Солдатами не рождаются» и «Последнее лето».

Широта охвата жизни, многосторонность в освещении событий

военных лет (где и когда происходит действие, какие события — в центре внимания автора, через восприятие каких героев описываются события военных лет).

Героизм народа, суровая правда войны: солдаты и офицеры, партизаны, рабочие Ростовского завода в Ташкенте, военный Узбекистан, женщины и подростки в годы войны.

Особое внимание десятиклассников обращалось на выполнение второго и третьего заданий, так как они требовали от них хорошего знания текста романов. Учитель говорил о теме войны в творчестве К. Симонова, о творческой истории трилогии, о роли композиции романов в освещении писателем темы героизма (особенности сюжета, система образов, кульминационные эпизоды, мастерство батальных сцен, лирический комментарий автора). 2-й урок. Мы придавали особое значение теме доверия и ответственности в романах К. Симонова, так как многие десятиклассники предлагали обсудить именно эту проблему. Почти во всех классах на уроке по этой теме разгорелся диспут. Вот задание по теме для всего класса:

1. В чем правы и в чем не правы те герои, которые, сталкиваясь с Синцовым, лишают его доверия? Что значит доверять человеку, можно ли было во время войны доверять всем? Как отвечает на эти вопросы писатель? 2. Кто из героев особенно остро чувствует свою ответственность за происходящее? Как растет чувство ответственности у Синцова и Серпилина? 3. Какова авторская позиция в раскрытии темы ответственности командира за жизнь подчиненных на войне? 4. Роль сюжета и системы образов в решении писателем темы доверия и ответственности в романе. Вот темы индивидуальных заданий, предложенных в разных классах: «Идейная и композиционная роль размышлений Серпилина и Ивана Алексеевича о жизни», «Отношения между людьми на войне».

3-й урок. Заключительный урок был посвящен теме: «Художественное своеобразие трилогии». На предыдущих уроках уже говорилось об особенностях композиции романов, о мастерстве батальных сцен и т. д. На последнем уроке подводятся итоги, углубляются знания десятиклассников. Учащиеся готовили (фронтально) ответы по таким темам: 1. «Особенности композиции романов К. Симонова». 2. «Чем отличаются друг от друга романы по построению?» 3. «Мастерство писателя в создании образа Серпилина (приемы раскрытия образа)».

На этом же уроке учитель знакомил десятиклассников с различной оценкой романов К. Симонова в нашей критической литературе, давая возможность ученикам высказать свою точку зрения. Вопрос, связанный с оценкой романов в нашей критике, в некоторых классах давался и как индивидуальное задание нескольким учащимся, которые знакомили с содержанием критических статей весь класс.

При изучении романов К. Симонова мы привлекали учащихся к самостоятельной работе, которую одновременно выполняла группа ребят. На уроках в этих случаях по каждой теме выступал один ученик, а остальные рецензировали и дополняли его ответ.

Такая форма работы наиболее эффективной была в тех случаях, когда выступление вызывало споры.

В качестве примера приводим отрывки из высказываний учеников на 1-м уроке по теме «Гуманизм романов К. Симонова», которая в одном из классов давалась как групповое задание. Проверив тезисы сообщений на эту тему, мы дали возможность выступить на уроке Ларисе Л., суждения которой были спорны. Нам хотелось, чтобы сами ребята аргументированно убедили ее, почему она не права. Вот отрывок из сообщения ученицы:

«...А все ли немецкие солдаты ненавидят Советскую власть, советских людей? Все ли они убивают по своей воле? Нет! Ведь немецкое командование объявило мобилизацию по всей Германии, и в армию попали все, кто в состоянии был владеть оружием. Симонов пишет: «Попробуй узнай, кто из них до прихода Гитлера голосовал за фашистов, кто — за социал-демократов, а кто — за коммунистов! В армию всех подряд забирали. До пожара рейхстага шесть миллионов коммунистов голосовали. И они тоже лежат среди этих мертвяков, больше чем вероятно...» По-моему, стихотворение Симонова «Убей его» — жестокое стихотворение. Мне кажется, в романах Симонов отказался от такого решения вопроса».

Это сообщение не оставило равнодушным ни одного ученика в классе, а те, кто готовил задание по этой же теме, смогли убедительно, опираясь на текст романов К. Симонова, доказать, что неверно в рассуждениях ученицы. Приводим отрывки из выступлений некоторых десятиклассников.

Сергей Г. Мне очень понравилось то, что Лариса говорила о гуманизме советских людей по отношению друг к другу, очень хорошо она отобрала материал, когда рассказывала о гуманизме Серпилина. Но почти все примеры она брала из романа «Солдатами не рождаются». Когда я слушал то, что она говорила об отношении к немцам, у меня даже возникло подозрение: читала ли она роман «Живые и мертвые»? Хотя она ссылалась на некоторые сцены, но я убежден: если читала, то давно и невнимательно. Приведу всего лишь два отрывка, и станет ясно, что в своих романах Симонов говорит о том же, о чем писал в стихотворении «Убей его», и ни от чего он не отказался, ни от одной строчки. Наоборот, каждый герой романа чувствует то же, о чем писал Симонов в своих стихах военных лет. - Кстати, у меня в Собрании сочинений Симонова это стихотворение называется по первым строкам: «Если дорог тебе твой дом...».

Лариса Р. А какое это имеет значение?

Сергей Г. А по-моему, все имеет значение. Если Симонов снял



заглавие, то, может быть, он сделал это специально для тебя, чтобы ты правильно поняла это стихотворение. Главное — почему ненавидеть, почему, во имя чего убивать... В своем романе «Живые и мертвые» Симонов показал, что так думали многие, если не все, что иначе относиться к фашистам не мог ни один человек, если он любил свою Родину... Симонов в романе показал, что ненависть к врагу нарастает по мере того, как в советских людях растет чувство сопротивления фашистам. Вот, например, комиссар Шмаков. Уже в первые месяцы войны он потерял сына. Сначала в его чувствах преобладает скорбь отца. Но вот он в окружении каждый день видит смерть таких же молодых ребят, как и его сын. И скорбь отца перерастает в гнев, в ненависть к фашистам. «И этот гнев,— пишет К. Симонов,— душил сейчас Шмакова. Сейчас он ненавидел этих немцев так, как когда-то ненавидел белых. Больше меры ненависти он не знал, и, наверное, ее и не было в природе...»

Валерий К. Мне вообще странно слышать это слово «жестокость». Чья жестокость? Если на человека напали и он защищается, разве можно говорить о его «жестокости»? Мы как-то забыли, что видели советские люди, освобождая занятые немцами районы. Симонов в трилогии всем ходом действия показывает, как растет все сильнее и сильнее ненависть советских людей к фашистам. Вспомните поджигателей деревни под Воскресенском, которые оставили без крыши над головой детей и женщин. Вспомните изможденных людей на дорогах. Симонов пишет о деревне Мачехе под Москвой, от которой ничего не осталось. Сам Синцов снял с виселицы в этой деревне четыре трупа, один из них был женским... Конечно, убивать всегда ужасно — даже врага, но после всего, что пережили наши люди, любая расплата с врагом — это возмездие, справедливое возмездие. Они начали войну — они и получали по заслугам.

Андрей М. Лариса говорила, что многие из фашистов не хотели стрелять, но их заставили. Были, конечно, такие. И я хочу напомнить и о других немцах, которые боролись с фашизмом. Почему-то никто не вспомнил об Эрнсте Хеллере, тоже немце, коммунисте, который командовал батальоном в Интернациональной бригаде еще в Испании и сейчас, как может, борется с фашистами («Солдатами не рождаются», книга II, глава IX).

Лариса приводила отрывок из размышлений Синцова как раз после встречи с Хеллером. Конечно, все очень сложно. Были среди немецких солдат и те, кто не хотел воевать. Но Симонов, мне кажется, хочет, чтобы все сейчас еще раз подумали об ответственности каждого человека, живущего на Земле, за все, что происходит вокруг него. Он говорит об ответственности каждого за то, что к власти пришел Гитлер, что началась война, что она была жестокой. Романы Симонова, я думаю, не только о том, что было, но они как бы обращены к нам, к сегодняшнему дню.

Нельзя, мне кажется, утешать себя словами: «А что лично я могу сделать?» Сегодня каждый должен чувствовать свою ответственность и за то, что происходит в мире. Иначе все может повториться. А быть ответственным — значит быть активным, бороться. Бороться за человечность, за наши идеалы. Это и есть, по-моему, настоящий гуманизм. Вот, например, Хеллер. Он понимает, что о нем могут думать и немцы, и советские солдаты. Ему нелегко, но он борется, как может: постоянно на передовой, рискуя жизнью. Синцова поражает, как состарился этот человек после 1934 года, поседел, полысел. Он постоянно думал о чем-то своем, «главном и трудном», даже в его сдержанной улыбке была горечь. «Да, тяжело этому немцу», — думает Синцов. Я думаю, что такие люди, как Хеллер, строили после войны новую Германию, а сейчас борются с возрождающимся фашизмом...

Во всех классах, где рассматривались романы К. Симонова, работа вызывала большой интерес. Это объясняется прежде всего тем, что трилогия «Живые и мертвые» дает возможность поставить перед учащимися многие проблемы, которые волнуют их.

Романы К. Симонова не только содержат богатый познавательный материал о времени, которое воспринимается нашими учащимися как история, но очень важны для идейно-политического, нравственного и эстетического воспитания.

В героях трилогии, особенно в Серпилине, многие увидели свой идеал; поступки героев романов десятиклассники соизмеряли со своими поступками, а многие размышления автора и его героев соотносили с сегодняшними событиями в мире.

Глубокие раздумья над сложными вопросами мировоззренческого характера, дискуссии по наиболее волнующим и важным проблемам, анализ романов в единстве формы и содержания, самостоятельная работа исследовательского характера с текстом, с критической литературой — все это сыграло важную роль в их гражданском мужании.